

[Svend Auken]

statsfinanserne, og de ville virke langt mere effektivt end det indgreb, vi her er blevet præsenteret for fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Hr. Svend Auken indlæg kørte jo igen efter melodien: det gode kommer udefra, det dårlige er regeringens skyld. Jeg synes, det er en meget enkel og usaglig måde, hr. Svend Auken argumenterer på. Og så vil jeg sige om de to forslag, hr. Svend Auken havde til, hvor vi skulle lave om, at for det første ville han altså tage penge fra en ordning, som er med til at give arbejdspladser, og for det andet ville han ødelægge en mulighed, som dansk erhvervsliv har for at optage rentebillige lån i udlandet; i begge tilfælde ville det altså gå ud over beskæftigelsesfremmende foranstaltninger. Jeg forstår ikke den politik.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Hr. Gammelgaard spørger, hvad man konkret kunne gøre her og nu, hvis man holdt fornuften fangen. Så giver jeg ham to gode ideer, men han prøver end ikke at forstå, hvad der ligger i de to gode ideer. Jeg skal gerne forklare det for ham én gang til.

Regeringen siger, at vi ikke har råd til at regulere dagpengene eller at hjælpe alle de svage grupper herhjemme, men råd til at udbetale generelle arbejdsgivertilskud. Uanset hvor stor en indtjening der er i virksomhederne, har vi råd til at udbetale knap 3 mia kr. i arbejdsgivertilskud.

Så siger jeg: for Guds skyld, giv de penge til erhvervslivet, men giv dem i form af aktive, eksportfremmende og teknologifremmende foranstaltninger, så vi ved, at pengene bliver brugt til noget, som hele det danske samfund har glæde af! Og så siger hr. Gammelgaard: ja men så ødelægger vi jo en ordning, der skaber job. Skaber det job at udbetale 3 mia kr. i almindelige arbejdsgivertilskud? Nej, det gør det naturligvis ikke.

Hvad det andet angår, så ved hr. Gammelgaard måske, at denne regering har indført en omfattende liberalisering af reglerne vedrørende kapitalbevægelser over landegrænserne, der betyder, at hvis blot man lader sig momsregistrere – og det kræver ikke ret me-

get at blive momsregistreret – kan man frit optage et hvilket som helst forbrugslån, man vil, på de udenlandske markeder. Man kan købe ferielejligheder i Spanien, man kan investere i store biler, man kan gøre, lige hvad pokker man vil. Man er ikke underkastet nogen form for begrænsninger. Men det rammer dansk økonomi, og det var en af de ting, man kunne tage fat på.

Sådan er der mange konkrete forslag, man kunne tage fat på, men som hr. Gammelgaard ikke vil røre ved, for hvis han var parat til at røre ved dem, fik han hele sin baggrundsgruppe, alle de konservative kerne-tropper, på ryggen.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Hr. Svend Auken glemmer for det første, at ordningen om de nedsatte arbejdsgivertilskud blev gennemført samtidig med forhøjelsen af aktieselskabsskatten. Der er tale om, at man i virkeligheden her i særlig grad støtter de små og mellemstore virksomheder.

Dernæst vil jeg sige om dette med at optage finanslån i udlandet, at valutaliberaliseringer er jo noget, som skiftende regeringer har arbejdet på her i landet i 25 år i erkendelse af de fordele, det ville have for dansk erhvervsliv. Det har også de regeringer, hr. Svend Auken sad i, arbejdet på. Det ville dog være helt urimeligt, hvis man forsøgte at gennemføre gammeldags begrænsninger, gammeldags forvriddinger, på valutamarke- det, forvriddinger, som vi netop alle har ønsket at komme bort fra til gavn for dansk erhvervsliv og til gavn for beskæftigelsen i det danske erhvervsliv.

Nej, det, der interesserer mig at få at vide, er, når hr. Svend Auken nu sagde, at der skulle gennemføres forbrugsbegrænsende foranstaltninger her og nu: hvad er det for nogle ud over dem, som regeringen nu laver? Må vi få et svar på det?

Fogh Rasmussen (V):

Hr. Svend Auken beskæftigede sig med regeringens forudsigelser af underskuddet på betalingsbalancen og hævdede, at regeringen gang på gang havde skudt forkert med hensyn til betalingsbalanceunderskuddets udvikling, at regeringen den ene gang efter den anden havde undervurderet underskuddet på