

[Finansministeren]

private aktivitet, som er indeholdt i planen. Derfor har regeringen, kan jeg sige ganske klart, heller ikke planer om noget som helst andet end det, der her ligger på bordet.

Hr. Svend Auken og andre kommer ustandselig tilbage til det skæve og det asociale. Hr. Svend Auken mener næppe, at de 130.000 mennesker i dette samfund, der har fået job gennem de sidste tre år, hører til de utilfredse. De lønmodtagere, der får fremgang i deres disponible realløn, har heller ikke rigtig mulighed for at høre til de utilfredse. Også i det sociale og det arbejdsmarkedspolitiske system er der gennemført masser af forbedringer, for til trods for den stramme udgiftspolitik har det været muligt at gennemføre en række forbedringer inden for de snævre rammer. Men det har en række af regeringspartierne ordførere været inde på i dag, og jeg skal ikke nævne dem.

Derfor ligger det ganske klart, at der ikke er noget belæg for at påstå, at der skulle være ført en asocial politik. Den bedste socialpolitik i et samfund er at skaffe fuld beskæftigelse, og ønsket om den størst mulige beskæftigelse udgør et væsentligt element i regeringens politik.

Det næste er naturligvis også, at man får noget ud af de penge, man tjener, og det tilgodeses ved den situation for den disponible realløn, som jeg har redegjort for.

Det, der står tilbage efter debatten i dag, er efter min opfattelse det ubesvarede spørgsmål, hvad der er socialdemokratiets alternativ. Socialdemokratiet taler meget om, at betalingsbalanceunderskuddet er for stort, men hvor er forslaget til at ændre det? Jeg har forstået det sådan, at socialdemokratiet ikke engang kan stemme for energiafgifterne, til trods for at de ikke er udtryk for en forøgelse af skattetrykket, men udtryk for neutralitet i det prisfald, der finder sted. Ikke engang det kan socialdemokratiet stemme for. Ja men hvad er det så, socialdemokratiet vil bruge som middel til at nedbringe betalingsbalanceunderskuddet?

Under første behandling af lovpakken og under den første del af tredjebehandlingen af finanslovsforslaget i går kom der fortsat ingen svar fra socialdemokratiet. Man sagde noget om, at vi skulle fremme forskning og teknologi og løse ferskvandsproblemer, ja, det er også regeringens opfattelse, det bestræber vi os også for. Man sagde, at vi skulle fremme

eksportmulighederne. Ja, det beskæftiger vi os også med, og industriministeren har i sin redegørelse for nylig netop givet oplysninger om den udvidede ramme for eksportfremme. Alle de ting står på dagsordenen og bliver løst, men hvilke yderligere forslag er der? Ikke ét eneste fra socialdemokratiet.

Hvis det er det, der står i pjecen »Danmark for hele folket«, der skal gennemføres, er der tale om nye store offentlige udgifter, og så er det i realiteten en tilbagevenden til den udvikling, vi kendte op til efteråret 1982, så det håber jeg ikke er socialdemokratiets svar. Men jeg synes, det ville være lykkeligt, hvis vi kunne få nogle klare svar på, hvad man vil gøre her og nu; langsigtede løsnings, der først virker i løbet af nogle år, hjælper jo ikke her og nu. Socialdemokratiet står noget over for løsningen af dette problem.

Lad mig så vende tilbage til finanslovsforslaget, som jo trods alt er det vigtigste punkt på folketingets dagsorden for i dag. Der har ikke været direkte spørgsmål til mig, men der har været nogle bemærkninger, som jeg gerne vil svare på.

Jeg vil for det første gerne sige til hr. Breckmann, at den danske regering deler hr. Breckmanns opfattelse, at det nuværende system for overførsel af statstilskud til Færøerne bør ændres, således at refusionssystemet afløses af bloktilskud på de områder, hvor der er særlige færøske interesser, og hvor de udgiftspolitiske beslutninger reelt træffes på Færøerne. Som bekendt er det aftalt mellem regeringen og landsstyret, at dette spørgsmål snarest skal forhandles.

Jeg vil også som en slags beroligelse til hr. Ellefsen sige, at regeringen ikke for øjeblikket har planer om at begrænse tilskuddet til Færøerne ud over de generelle begrænsninger, der er indbudgetteret i finanslovsforslaget.

Hvad angår forskellene i standard mellem Færøerne og Danmark, f.eks. for de sociale pensioner, kan jeg sige, at regeringen på baggrund af den vækst, der faktisk i de seneste år har været i statstilskuddet til Færøerne, ikke har fundet det rimeligt at gennemføre yderligere forbedringer uden kompenserende besparelser på Færøebudgettet.

Så meget som kommentarer til emner, der direkte vedrører finanslovsforslaget. Dernæst selve finanslovsforslagets hovedtal: