

[Poulsgaard]

Jeg vil heller ikke anbefale, at man siger sandheden, for de partier, der siger sandheden, som fremskridtspartiet har gjort hele tiden, bliver straffet af vælgerne. De partier derimod, der lover guld og grønne skove, de får jo mandatgevinst, så derfor vil jeg ikke anbefale det. Men jeg synes godt nok, det er beskæmmende, at man ikke skulle kunne sige sandheden.

Men det var ikke så meget det, jeg ville ind på. Nej, jeg vil ind på noget helt andet, der også har med finansloven at gøre. Jyllands-Posten i dag har en meget alarmerende meddelelse. Jyllands-Posten meddeler, at en mand på 28 år, der er angrebet af AIDS, og som ved, han har det, har smittet 3 kvinder. AIDS er jo en forfærdelig sygdom, som vi desværre ingenting kan gøre ved. Vi mener i fremskridtspartiet, at vi skal sætte ind med forskning, vi skal sætte ind med oplysning, men vi skal også noget andet. Derfor vil jeg gerne rette en henvendelse til statsministeren eller måske et spørgsmål til statsministeren.

Som statsministeren ved, fremsatte fremskridtspartiet et lovforslag den 1. november i år om, at vi skulle have AIDS ind under kønssygdomsloven. Ved førstebehandlingen opfattede indenrigsministeren det jo som en personlig fornærmelse, at vi i det hele taget kunne komme med sådan noget. Man har det i Sverige, men det kunne man altså ikke have i Danmark. Det var simpelt hen en personlig fornærmelse, og også af de øvrige partier blev det totalt afvist.

Hvis det lovforslag var blevet vedtaget, havde man haft en chance. Den mand ved, at han har AIDS. Han er præcis ligeglad. Han fortsætter, men indenrigsministeren sagde til mig den dag: ja men vil du da forbyde disse mennesker seksuel aktivitet? Ja, det vil jeg rent faktisk, for hvis jeg kører bil og dræber en mand forsætligt, så bliver jeg buret inde, og det er rimeligt. Så griber man også ind i min seksuelle aktivitet. Bliver man invalid eller andet, så kan man heller ikke.

Vi er i en situation her, hvor det ikke kan nytte noget med den blødsødenhed, og derfor er mit korte spørgsmål til statsministeren: deler statsministeren indenrigsministerens opfattelse af, at disse mennesker bare skal have lov til at have et frit seksualliv, uanset at vi så kan befrygte, at smitten breder sig? Det er en sygdom, som vi desværre ikke nu kan behandle.

Jeg er ikke ude på at straffe nogen mennesker. Det er ikke straffen som sådan, jeg er interesseret i, men jeg er interesseret i, at samfundet får nogle muligheder for at gribe ind over for den slags tilfælde. Der er en læge, der udtaler, at man desværre ved, at de mennesker, der er ramt, mange gange negliger disse oplysninger.

Det er alvorlige sager, dette her. Den finanslovdebat, vi har, er selvfølgelig også alvorlig, men dette her var også en ting, som nok kunne indgå i debatten, og jeg håber i hvert fald, at statsministeren ser lidt mere fornuftigt på det spørgsmål, end indenrigsministeren har gjort.

#### Statsministeren (Poul Schlüter):

Må jeg først sige til hr. Poulsgaard, at jeg er fuldstændig enig med indenrigsministeren, og jeg mener, det er et meget velovervejet standpunkt, indenrigsministeren gav udtryk for i folketingsdebatten i slutningen af november. Det har sin begrundelse i, at loven til bekæmpelse af kønssygdomme naturligt retter sig mod sygdomme, 1) hvor inkubationstiden er kort, 2) hvor smitte er det samme som at være syg, og endelig – og det er meget væsentligt – 3) hvor sygdommen kan behandles.

Sådan forholder det sig desværre ikke med AIDS, og derfor er smitteopsporingen mindre relevant, når det gælder en sygdom, hvor der kan gå adskillige år fra smitte til udbrud, eller hvor smitte aldrig fører til, at en sygdom bryder ud.

Derfor tror jeg, det ville være uklogt af os, hvis vi indførte kønssygdomslovens pligt til undersøgelse og mulighed for straf, for det ville nok betyde, at mange i risikogrupperne ville afholde sig fra at gennemgå en forebyggende helbredsundersøgelse, og det mener jeg samfundet er interesseret i at de føler sig opfordret til. Så jeg er ganske enig med indenrigsministeren.

Så vil jeg sige, at så vidt oplyst for mig er Jyllands-Postens oplysninger i dagens avis ikke korrekte. Jeg forstår, der er tale om en smitteudbredelse i ét tilfælde, hvor den pågældende mand ikke selv vidste, at han var smittet. Det er vel i øvrigt ikke noget, vi skal gå så dybt ind i her i dag, jeg vil blot sige om det, at man måske kan drage to konklusioner: for det første, at det følger af det, jeg