

[Anne Grete Holmsgård]

gipolitisk effekt. Heller ikke det kunne det radikale venstre være med til.

Jeg har desuden så sent som i fredags sagt, hvordan vi vil tackle betalingsbalanceunderskuddet på kort sigt.

(Kort bemærkning).

**Nør Christensen (CD):**

Det er ikke, fordi jeg ynder de korte bemærkninger, slet ikke med antallet i dag, men således provokeret af fru Pia Kjærsgaard vil jeg gerne sige til fru, at det parti, jeg repræsenterer, gennem alle årene ihærdigt, men stilfærdigt har forsøgt at få fremskridtspartiet til at ændre linje. Det er desværre ikke lykkedes. Fremskridtspartiet deltager med sin traditionelle form for oppositionspolitik på den ene fløj, lige så vel som andre fører traditionel oppositionspolitik på den anden fløj. Jeg mener, som jeg sagde i går, at det er udtryk for en traditionel linje, når man flot slår ud med hånden og siger, at vi bare kan fjerne alt, hvad der står i vejen, med et enkelt hug.

Jeg har ikke benyttet tiden til at sove på det. Jeg sagde i går – men jeg forstår, at fru Pia Kjærsgaard ikke har hørt efter – at det er nødvendigt, hvis man skal have en rimelig udvikling, at tilpasse det over en årrække. Det er nødvendigt, fordi man over en årrække har oparbejdet et underskud. Det kan man være uenig i, men det er altså en kendsgerning. Det har taget en del år, og man kan ikke bare ved at knipse med fingrene eller med et trylleslag fjerne det hele på én gang med et hug.

Jeg må sige til fru Pia Kjærsgaard, at hvis man bevæger sig i den teoriens verden, som fru Pia Kjærsgaard bevæger sig i, så må det få nogle konsekvenser, hvis man med et hug vil fjerne ting, der står i vejen.

I øvrigt var hr. Bilgrav-Nielsen så venlig at svare for mig, og jeg tilslutter mig hr. Bilgrav-Nielsens seneste bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg troede, det var i morgen, vi skulle diskutere skattereform, men når hr. Bernhard Baunsgaard bringer det op nu, vil jeg da godt – uden at afvise, at der ligger gode elementer i skattereformen – påpege, at det ikke

er socialt, at man hæver skatteprocenten for de laveste indkomster og sænker den for de største. Jeg vil i øvrigt henvise hr. Bernhard Baunsgaard til at læse finansredegørelsen, hvor der er en analyse af de sociale virkninger af skattereformen, og hvoraf det fremgår, at der er langt større beløb i skattelettelser til de største indkomster end til de mindste indkomster. Jeg vil også påpege, at det fremgår af samme redegørelse, at der for alle indkomstgrupper er tale om skattelettelser.

Nu behandler vi jo i denne debat forslag om at reducere forbruget, fordi regeringen skønner, at det samlede forbrug er for stort. Det er nok en rigtig vurdering. Derfor er jeg ikke i tvivl om, at når skattereformen kommer i 1987, så bliver vi nødt til at vedtage et sæt forbrugsbegrænsende foranstaltninger, formodentlig i form af afgifter, der totalt vil fjerne de små forbedringer, der måtte være til visse dårligt stillede.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Den store agitator for det venstresocialistiske parti kom med lidt løs snak, holdt en løst og fast-tale, mest om det radikale venstre, og jeg takker for den rørende omsorg.

Det virkelige problem i forholdet mellem os er overhovedet ikke, at vores indflydelse ikke er væsentlig, men at fru Anne Grete Holmsgård ikke kan lide den. Det virkelige problem er, at hun ikke bryder sig om skattereformen, som er det største indenrigspolitiske resultat, siden vi sidst havde en diskussion om finansloven. Den er det største fordelingspolitiske resultat i årtier og repræsenterer i øvrigt det største indenrigspolitiske forlig i årtier.

Fru Anne Grete Holmsgård kalder det lommepege, men det er, fordi hun ikke kan lide resultatet. Er det også lommepege, at vores synspunkter på indkomstpolitikken er slået igennem? Det var ikke det, fru Anne Grete Holmsgård sagde i foråret. Da var det ganske andre toner end »lommepege«. Nej, sagen er, at vi er uenige, men det er noget ganske andet end at give den beskrivelse af vor virksomhed, som fru Anne Grete Holmsgård gav.

Så vidt jeg kan se, er VS' største politiske resultat i år, det, VS har brugt mest tid til, mens vi andre har lavet skattereform, har sat