

[Leif Hermann]

kunnet tages i betragtning ved budgettets endelige vedtagelse inden 1. oktober.

Så vil jeg også gerne vide: hvorfra har hr. Maisted det med, at vi ikke ville finansiere noget ved skatteforhøjelser? Nu findes der som bekendt andre skatter end indkomstskatter, der findes også noget, der hedder ejendomsskatter på det kommunale niveau, og der er ganske mange kommuner, der udmærket kunne sætte ejendomsskatterne i vejret. Men hr. Maisted vil måske konkretisere dette en lille smule?

**Formanden:**

En kort bemærkning til hr. Maisted. Det bliver den sidste til hr. Maisted i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Jeg kan kun sige én ting med hensyn til budgetter og regnskabstal, og det er, at problemet sådan set er løst, for regeringen ville selvfølgelig ikke gribe ind, hvis det var korrekt, at de 3 mia kr. ikke ville blive anvendt. Men budgetterne viser noget helt andet, og i det øjeblik regnskabet stemmer, som hr. Gert Petersen jo antyder, og man ikke bruger 3 mia kr., bliver der heller ingen regulering. Så er problemet løst, men det er der altså ikke ret mange mennesker der tror på, når de har set den ønskeseddel, der er lagt frem.

Med hensyn til, at 1985-budgetterne – og det er altså stadig væk budgetter, vi taler om – skulle være finansieret ved de nødvendige skatteforhøjelser, vil jeg vove at påstå, at de skatteforhøjelser, jeg i hvert tilfælde har haft kendskab til, har en yderst fiktiv karakter, som der overhovedet ikke har været nogen rimelig grund til at tro at man kunne skaffe et flertal for at gennemføre.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.01

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

## Forhandling

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg skal indledningsvis sige, at jeg vil i alt væsentligt beskæftige mig med finanslovforslaget; der vil nok være ordførere for det radikale venstre, der senere vil tage del i debatten om de andre emner.

Det er sådan med den finanslovaftale, som er indgået mellem regeringen og det radikale venstre i år, at forhandlingerne om den er forløbet på en meget god måde. Uden de store vanskeligheder og uden den store dramatik er vi nået frem til et resultat, og det er der flere grunde til.

Regeringen og det radikale venstre har haft et samarbejde om finanslovene både for 1983, 1984 og 1985, og i forbindelse med disse finanslove tør jeg godt sige at vi har gjort både det grove, det nødvendige og også undertiden det upopulære arbejde, nemlig arbejdet med at få nedbragt stigningstaksten i de offentlige udgifter, samtidig med at der blev sikret plads til nye vigtige initiativer, både initiativer, som har et positivt samfundsøkonomisk sigte, og initiativer, som har et socialt sigte. Derved er der blevet frigjort ressourcer til produktionen i den private sektor, og derved er der år for år sket en reduktion i kasseunderskuddet.

En anden grund til det udratiske forløb af finanslovforhandlingerne er, at virkningerne af den konsekvente indkomstpolitik, som blev fastlagt i foråret 1983 og i foråret 1985, bl.a. har været stigende beskæftigelse, stigende skatteindtægter, faldende arbejdsløshedsudgifter for staten og faldende inflation. En tredje grund til et godt forløb af finanslovforhandlingerne har været, at vi har fået gennemført en skattereform, ja, jeg vil næsten sige det endnu stærkere: en forudsætning for, at vi kunne få en aftale om finansloven for 1986, har for det radikale venstre været, at skattereformen nu endelig kom på plads, og det er også sket.

Med skattereformen er de mere velstillede tilskyndelse til skattetænkning fjernet, hvorved der vil ske en styrkelse af opsparingen, og lavindkomstgrupperne og børnefamilierne får helt klare forbedringer af deres økonomi.

Efter afstemningerne i går og efter vedtagelsen af det justerende indgreb, som finder sted i dag til støtte for betalingsbalancen, står vi med et finanslovforslag, som man nok kan