

[Maisted]

3 mia kr., som man, hvis man skulle følge denne henstilling, vidste ville blive inddraget igen. Jeg synes, at SF og en række andre kommunalpolitikere var lige så utroværdige i deres agitation op til kommunalvalget, fordi de på forhånd vidste, hvordan der ville blive reguleret. Jeg kan ikke se forskellen på statsministerens optræden og den optræden, SF har vist ved det lige overståede kommunalvalg.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg har lidt svært ved at forstå logikken i hr. Maisted's indvending her. Det forekommer mig, at bøddelen og offeret, om jeg så må sige, bliver behandlet på ganske samme måde, for én ting er, at vi, som alle andre partier i øvrigt, ude i kommunerne forholder os til, hvad vi synes bør gøres i de pågældende kommuner. Noget andet er så, at regeringen ikke på forhånd har villet give nogen som helst besked om, hvordan den agtede at tilrettelægge tingene, altså sådan noget som dette, før efter kommunevalget.

Hr. Maisted kan jo prøve engang at tænke på, hvad der var sket, hvis nu det her var kommet før kommunevalget. O.k., det var kommet til et voldsomt politisk opgør med regeringspartierne, det er klart, også rundt omkring i kommunerne, og det kan være, at det for nogle af regeringspartierne i kommunerne også var blevet et opgør med dem selv. Men vi vidste, hvad vi havde at rette os efter. Hr. Maisted kan da ikke bebrejde os, at vi udarbejder programmer, som ikke tager hensyn til en virkelighed, hvis indhold vi ikke kender. Ingen af os kunne vide, at regeringen ville komme med dette – undskyld, jeg siger det – oven i købet forskruede forslag om indgreb.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Jo, det vidste man udmærket, hr. Gert Petersen, for der var nemlig rettet en henstilling, som jeg nævnte, til kommunerne om, at driftsudgifterne for 1986 blev 1984-regnskabs tal plus reguleringer for pris- og lønstigninger, og så kan det ikke nytte, at man fører en valgkamp, hvor man stiller en ønskeseddel op og siger, at det vil vi gennemføre, hvis

vi kommer til, for da vidste man på forhånd, at der ville blive grebet ind, altså at de 3 mia kr., som driftsudgifterne er forøget med, ville blive inddraget. Jeg har under valgkampen ikke én eneste gang hørt, at SF'erne sagde: ja men så bliver vi desværre nødt til at gennemføre nogle skattestigninger, hvor vi sætter procenten 2 eller 3 op for at opfylde de løfter, vi har givet borgerne. Man lod, som om dette kunne lade sig gøre ved at tage af de likvide midler, disse ca. 12 mia kr., for at finansiere sine ønskedrømme. Enhver vidste, ligesom statsministeren vidste det før kommunalvalget, at den gik ikke. Kommuner og amter kan selvfølgelig ikke selvstændigt føre en økonomisk politik, der vil undergrave det, regeringen har sagt den ville gennemføre.

(Kort bemærkning).

**Lenger (VS):**

Jeg vil gerne sige til hr. Maisted, at nogle vidste, at der ville blive grebet ind over for kommunernes økonomi, det er korrekt nok, men de, der hørte på regeringen, vidste det ikke, for regeringen sagde jo, at man ikke ville gribe ind. Hr. Ole Vig Jensen sagde under debatten om den socialdemokratiske forespørgsel her i folketinget, at det radikale venstre ikke havde nogen planer om at gribe ind i kommunernes bloktilskud. Vi andre vidste, at der ville blive grebet ind, det er korrekt nok, men ikke de, der lyttede efter, hvad regeringen sagde.

Jeg synes også, det er værd at bemærke, når man nu taler om de 3 mia kr., som kommunerne siges at have overskredet henstillingen med, at vi har jo erfaring for, at kommunerne kun realiserer ca. 98 pct. af deres budget, og derfor er det ikke 3 mia kr., men formentlig et beløb af størrelsesordenen 800 mill. kr., som kommunerne i praksis vil bruge mere i 1986, end de gjorde i 1984, hvis det er sådan, at de kun realiserer budgetterne med 98 pct. i 1986, som de gjorde i 1984. Alligevel er indgrebet ifølge argumentationen lagt til rette efter, at kommunerne fuldt ud realiserer deres budgetter i 1986, og det har altså vist sig ikke at have været tilfældet i de seneste år.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**