

[Ingerlise Koefoed]

demokratiet har, og som går ud på, at man jo skal have en finanslov, og at de derfor også vil stemme for forslaget; den holdning havde socialdemokratiet i øvrigt ikke for to år siden.

Vi ser på, om vi har tillid til den regering, der skal gennemføre finansloven, og om vi har tillid til de intentioner, der ligger i det finanslovsforslag, der skal stemmes om. Vi har ingen tillid til den regering, der sidder for øjeblikket. Vi tager afstand fra mange af de intentioner, der ligger i finanslovsforslaget, og derfor stemmer vi naturligvis nej til det. Det var det ene.

Hvad angår spørgsmålet om u-landspolitikken og det konservative folkepartis nye, meget positive holdning til u-landspolitikken, kan jeg sige, at vi er nogle, der har en hukommelse, som strækker sig ud over den tid, regeringen har siddet. Vi er også nogle, der kan huske, hvordan hr. Gammelgaard i finansudvalget ganske overraskende skiftede stemmeafgivelsesmønster til u-landsbevillinger, da den konservative regering eller firklovreregningen, som det hedder, kom til. Derfor forekommer det mig lidt tomt her at stå og demonstrere den meget positive holdning, man altid har haft til u-landsbevillingerne.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg forstår, at hr. Gammelgaard ikke vil undervise mig i, hvordan regeringspartierne samarbejder med et parti, som, når det drejer sig om sikkerhedspolitikken, har de stik modsatte holdninger af regeringspartierne, men jeg havde egentlig heller ikke forventet det, for hvorfor skulle hr. Gammelgaard give den fidus fra sig? Det går åbenbart vældig godt, når det drejer sig om den økonomiske og sociale politik, men altså mindre godt, når det drejer sig om forsvarspolitikken – det så vi som sagt under finanslovsafstemningen i går – men det generer ikke hr. Gammelgaard i den sammenhæng. Det kan vi andre jo tage til efterretning og så måske alligevel lære lidt af det.

Men selv om der er disse betydelige uenigheder mellem socialdemokratiet og SF, når det drejer sig om sikkerhedspolitikken, er der altså efterhånden også en række områder, hvor vi kan samarbejde. Til hr. Gammelgaards store irritation er det demonstreret

herinde i folketinget, at vi, socialdemokratiet, det radikale venstre – hr. Gammelgaards venner fra den økonomiske politik – og VS samarbejder ganske udmærket om en række sikkerhedspolitiske tiltag, som ind imellem hensætter regeringen i en tilstand af desperation.

Hvad angår finansloven, vil jeg gerne have lov til at minde om, at det konservative folkeparti engang i slutningen af 1970'erne – jeg kan ikke huske nøjagtig, hvilket år det var – undlod at stemme til finansloven, ikke ville stemme for denne landets vigtigste lov, mens de nuværende øvrige regeringspartier stemte for finanslovsforslaget, men det har jo ikke hindret, at der kom et samarbejde i gang, hr. Gammelgaard, selvfølgelig har det ikke det.

Når vi stemmer imod finanslovsforslaget, er det, fordi vi opfatter det som en tillidsafstemning, og vi har den dybeste mistillid til denne regering. Jeg har en fornemmelse af, at det var noget lignende, der fik de konservative dengang i slutningen af 1970'erne til i hvert fald ikke at stemme for finanslovsforslaget. Socialdemokratiet anlægger et mere formelt synspunkt, og det gør vel flertallet af partier herinde. Vi har altså det synspunkt, at det er en reel afstemning om tillid.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil gerne tilbage til det sikkerhedspolitiske, for jeg fornemmer, det er lidt pinligt for regeringen, og det kan jeg sandelig godt forstå.

Nu nævner hr. Gammelgaard, at SF er modstander af NATO, og siger, at det ville være forfærdeligt osv. Ja men har hr. Gammelgaard aldrig tænkt på, at NATO eventuelt kunne blive modstander af Danmark med den urimeligt dårlige forsvarspolitiske vilje, den borgerlige regering viser? Jeg synes simpelt hen, det er pinligt, og det har jeg mærket mig at der også er adskillige af vore allierede der synes. Det synes jeg faktisk den borgerlige regering burde tage til efterretning.

Jeg synes også, at det er lidt ejendommeligt, at man bliver ved med at tale om et S-SF-samarbejde. Går statsministeren af inden aften, eller hvordan ser det egentlig ud? Jeg fornemmer ikke, det er aktuelt i den nærmeste fremtid.