

[Jes Lunde]

arbejdsløsheden med 2.000–10.000, gavne den sociale genopretning og gavne miljøet.

Der var altså en mulighed for hr. Gammelgaard, men den ønskede regering ikke at benytte sig af, fordi den sociale balance i vores forslag var for overvældende for regeringen, så man ville hellere stemme det ned og fortsætte med den nuværende politik.

Hr. Gammelgaard ville åbenbart have retrukket, at vi havde nogle fælles forslag med socialdemokratiet, og jeg vil da gerne sige, at den tanke ligger ikke os fjernt. Vi er ikke kommet dertil endnu, men afstemningsmønsteret i går viste jo, at SF og socialdemokratiet på de afgørende punkter stemte sammen.

For os er det klart, at en udlandsgæld på 225 mia kr. nu mod 150 mia kr., da regeringen trådte til, en fortsat høj arbejdsløshed, som budgetdepartementet skønner vil ligge over 200.000 dette årti ud, sociale skævheder og alvorlige miljømæssige problemer, ja, alle disse forhold taler deres tydelige sprog om, at der er behov for en anden regering med et sammenhængende alternativ.

SF er parat til at bidrage hertil, og hvis socialdemokratiet drager den lære af det kommunevalg, der lige er overstået, at det kan nytte at samarbejde som et modspil til den borgerlige regering, så skal de være meget velkomne hos os; vi er klar når som helst.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Der var nogle ting i hr. Gammelgaards indlæg, som overraskede mig. Hr. Gammelgaard sagde f.eks.: hvad skulle hr. Svend Auken gøre, når nu også betalingsbalanceunderskuddet faldt? Så må jeg minde hr. Gammelgaard om, at det er et ejendommeligt fald, for det er et fald opad, hr. Gammelgaard taler om. I 1983 var underskuddet 11 mia kr., i 1984 var det 17 mia kr., og i år bliver det vel 23 mia kr. Det er rigtigt, at regeringen hvert år har forudsagt, at det ville falde; således sagde man, da det blev 17 mia kr., at det kun ville blive 8,2 mia kr., og således sagde man sidste år, at underskuddet ville blive 13,8 mia kr., altså knap 14 mia kr., men det blev næsten 10 mia kr. større. Det er jo et interessant fald.

Med hensyn til inflationen. Det er ikke rigtigt, at den danske inflation i 1985 er blandt de laveste i verden. Vi ligger på ca. 5 pct. i 1985 i forhold til 1984, og det er ikke blandt de laveste, det er tværtimod, så vidt jeg erindrer, lidt over gennemsnittet for OECD-området som helhed. Men det, der er værre, hr. Gammelgaard, og som hr. Gammelgaard slet ikke forholdt sig til, er, at de indenlandsk betingede priser stiger langt hurtigere end disse 5 pct. Det er kun i kraft af u-landenes negative prisudvikling på råvarer osv. og fald i energipriserne, at vi kommer ned på den lave inflation, og det vil sige, at så snart vi får rettet op på verdensøkonomien igen, så er der intet i regeringens politik, der har sikret, at vi får en fornuftig prisudvikling herhjemme.

Så overraskede det mig til sidst, at hr. Gammelgaard mente, at der nu blev sat flere ressourcer af til arbejdsmarkedsuddannelserne. Mig bekendt er der ikke på det finanslovsforslag, vi skal stemme om senere på eftermiddagen, afsat flere penge til arbejdsmarkedsuddannelserne. Der er ikke tale om en reel stigning i aktiviteten på disse områder; tværtimod er det jo et af de punkter, man har kritiseret regeringen stærkt for at have forsømt.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Til hr. Jes Lunde vil jeg gerne sige, at det, jeg efterlyste, det var ikke SFs politik – den fremlagde man jo i går i forbindelse med finansloven som ændringsforslag. Det, jeg efterlyste, var en fælles S-SF-politik, idet jeg stillede spørgsmålet: hvorledes tror man egentlig man kan blive enige mellem de to partier, når f.eks. – og det skete jo også i går og blev markeret i går – SF mener, at det danske forsvar skal nedlægges, at vi skal ud af NATO, at vi skal ud af EF og socialdemokratiet mener, at vi skal have et dansk forsvar, at vi skal være medlemmer af NATO, og at vi skal være medlemmer af EF? Jeg kunne også trække andre områder frem, hvor vi kender den store uenighed mellem de to partier. De kan ikke samarbejde.

Så vil jeg gerne sige til hr. Svend Auken vedrørende betalingsbalancen: ja men det, jeg taler om, er jo, at vi nu gennemfører en justering af den økonomiske politik – det er