

[Albrechtsen]

andre ønsker solidariske løsninger, og det kan hr. Bernhard Baunsgaard ikke tilsløre, heller ikke selv om regeringen har valgt at vente til dette tidspunkt og ikke gik til sagen, dengang VS foreslog det i efteråret. Det ville ellers have sikret den lidt bedre behandling af sagen, som hr. Dohrmann efterlyste, men det kan jo ikke være noget argument for, at vi ikke skal gennemføre det, når muligheden nu endelig opstår.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Jeg skal først sige til hr. Albrechtsen, at nu skulle han tage og sætte sig ind i, hvad det egentlig er, han er ved at medvirke til. Dette forslags vedtagelse, hr. Albrechtsen, vil være ensbetydende med, at der bliver bygget færre boliger. Hvad vil færre boliger være ensbetydende med? Det vil være ensbetydende med, at huslejerne stiger, fordi det er et spørgsmål om udbud og efterspørgsel. Derfor vil der, når dette forslag er vedtaget, blive bygget færre boliger, huslejerne vil selvfølgelig derfor stige, og det vil igen ramme først og fremmest de boligsøgende i hovedstadsområdet og i andre større byer.

Så vil jeg godt stille skatteministeren et spørgsmål. Vi har fået et brev dateret 20. november 1985, hvori pensionskasserne tilbyder en frivillig kvotaordning eller en dæmpning af deres aktiviteter inden for bygeområdet. Det fremgår af brevet, at det ikke har været muligt at få et møde med skatteministeren, og mit spørgsmål lyder: hvorfor forsøgte ministeren ikke at indgå en frivillig aftale med pensionskasserne i stedet for at komme her med sine tyveriforsøg over for pensionisterne? Er det alene på grund af, at man har vedtaget skattereformen, at det hele nu skal gennemtrumfes, så man er villig til at stjæle fra pensionisterne og man er villig til at forhøje huslejerne på deres bekostning?

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

VS' ordfører mente, at de radikale ville have private løsninger på boligproblemet. Nej, men vi ønsker løsninger på boligproblemerne, private og almennyttige. Nu er ønsker jo ét. Socialdemokratiet rystede stærkt på hovedet før, da jeg takkede dem for, at de

medvirkede til at dæmpe byggeaktiviteten, men der er ingen, der har bestridt, at dette er deres ønske. Det kan naturligvis være, det ikke er deres ønske, men så kunne de jo gå op og sige det; indtil da må jeg gå ud fra, at det virkelig er socialdemokratiets ønske.

Hvis det nu er socialdemokratiets ønske, kunne man dog i det mindste have forlangt, at ministeren sagde, hvor mange offentlige penge der nu skal til for at erstatte de private penge, der kunne være bygget boliger for. End ikke dette har man fået svar på. Det spørgsmål er jo stillet i udvalget, men ministeren har ikke ønsket at svare på det.

Og så er der endelig én ting til. Selv om socialdemokratiet nu ikke ønsker det, hvad vi jo indtil nu har måttet gå ud fra at de gør, er virkningen af dette en opbremsning af boligbyggeriet. Er det også socialdemokratiets ønske?

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg kan være meget enig med hr. Albrechtsen i, at sammen med en forhøjelse af kvoterne for almennyttigt byggeri ville denne lov være en perfekt løsning, men problemet er, at kvoterne for almennyttigt byggeri er fastsat uden nogen forhøjelse, og så kommer dilemmaet, for hvis vi støtter dette forslag, vil vi automatisk hjælpe regeringen i dens indgreb over for byggeriet og i dens indkomstpoltik. Det er et ægte dilemma. Vi har valgt: vi vil ikke støtte regeringen i denne sag. Andre partier har i denne vanskelige situation, erkendt, truffet en anden beslutning. Det vil vi ikke kritisere dem for, men vi vil godt fastholde, at vi hverken vil have lod eller del i det.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Blot en bemærkning for at undgå mytedannelser. Det er rigtigt, som hr. Dohrmann sagde, at der er kommet brev fra pensionskasserne og livsforsikringselskaberne om, at de ønskede at drøfte eventuelle spørgsmål om realrentelovgivningen med finansministeren og mig, men det er også rigtigt, at der har været en række drøftelser, en række samtaler og en række møder med de pågældende institutioner om sagen.

(Kort bemærkning).