

[Anne Grete Holmsgård]

Jeg vil godt komme med et enkelt konkret eksempel på denne overophedning; det handler om København. Det er inden for Jord & Beton i København, som jo unægtelig er et fag, der har med anlægsarbejder at gøre, om noget. Her har man i øjeblikket 900 arbejdsløse ud af 4.100 organiserede medlemmer inden for Jord & Beton. Hvis nu man antager – hvilket er meget sandsynligt – at varmforsyningen i København rammes af dette indgreb, så siger Jord & Beton selv, at det vil betyde, at deres arbejdsløshed kommer op på 1.500. Uden indgreb regner de med, at arbejdsløsheden ville være faldet til 600. Fjerner man noget overophedningsproblem her? Nej, det gør man ikke, man skaber et arbejdsløshedsproblem. Var det det, der var meningen med indgrebet? Eller rettere: hvis det var det, så sig dog, at det er det, der er meningen med det, så vi kan få noget klar snak herinde!

Det handler også om de kommunale fjernvarmeværker og om spørgsmålet om at være tilbageholdende med anlægsinvesteringer. Her ligger det sådan, at de kommunale fjernvarmeværker, allerede inden indgrebet var på bordet, frivilligt havde udskudt anlægsarbejder for 570 mill. kr. De havde altså forlods gættet, hvad dette her kom til at gå ud på, og de havde allerede holdt tilbage. Bliver de så friholdt gennem dette indgreb? Nej, nej, sådan skal I ikke tro vi leger her inde i denne butik! De får selvfølgelig et hak i nødden, ligesom alle de andre, og heraf kan man lære, at man ikke skal være tilbageholdende, i hvert tilfælde ikke under denne her regering.

Til sidst vil jeg gerne kommentere de ændringsforslag, der indtil videre er sat til afstemning. VS vil stemme for alle de ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet, og som kommer til afstemning.

Med hensyn til de ændringsforslag, der er stillet af SF, kan vi stemme for dem alle sammen med undtagelse af ét. Det er ændringsforslag nr. 181, hvor SF forelår et tilskud til isoleringsarbejder inden for ejerboligsektoren. Jeg vil godt tilkendegive, hvorfor vi ikke vil stemme for det. Det skyldes, at vi selv mener, at det er mest fornuftigt inden for ejerboligsektoren at give påbud om, at man skal isolere, og, hvis man så vil give økonomisk støtte, så at sikre, at den økonomiske støtte går til lavindkomstfamilierne og ikke bare generelt gives til hvem som helst,

der har en ejerbolig. Og det er helt i overensstemmelse med vores behandling af forslaget fra regeringen i sin tid tilbage i 1980 eller 1981.

De ændringsforslag, fremskridtspartiet har stillet, kan vi ikke støtte. Det samme gælder de frie demokraters ændringsforslag, som vi heller ikke kan støtte.

Med hensyn til de radikales selvstændigt markerede indsats vil jeg sige, at her ville vi virkelig gerne støtte det radikale venstre i at skære ned på forsvarsbevillingerne. Men det er der jo så nogle andre der ikke vil, så det kommer ikke igennem, så vidt jeg kan se.

Så er der VS' egne ændringsforslag, som jeg naturligvis skal anbefale. Dog har jeg en kommentar til to af ændringsforslagene. Det ene er ændringsforslaget om Storebæltskon-toen, som faktisk er trukket tilbage – det var vist ikke gået op for hr. Arne Bjerregaard – det er nr. 468. Det andet er ændringsforslag nr. 466, som er stillet af to af mine kolleger, hr. Tinning og hr. Lenger, og det handler om en bevilling på 25 mill. kr. til udsættelse af fiskeyngel. Jeg har stor sympati for, at de to kolleger, de to herrer, gerne vil have det of-fentlige til at poste nogle penge i at udsætte fiskeyngel. Det synes jeg er en udmærket idé, men jeg må indrømme, at personligt har det undret mig lidt, at man skulle have 25 mill. kr. Jeg må indrømme, at jeg synes, det måske er lidt rigeligt, og jeg frygter på en eller anden måde, at det vil kunne medføre et bade-forbud, fordi det næppe vil være muligt at komme frem hverken i åer og søer eller i de indre kystfarvande, hvis så meget fiskeyngel virkelig skal svømme rundt. Da jeg nu ikke er den eneste, der har undret mig lidt, har vi valgt i denne helt enestående situation at stille gruppen frit med hensyn til dette ændringsforslag.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Fremskridtspartiet har stillet ændringsfor-slag til finansloven i år. Det er ikke, fordi vi mener, at der ikke bør ske flere ændringer end dem, vi har stillet forslag om, men et eller andet sted må vi jo starte, og derfor har vi plukket en række væsentlige punkter ud, som samlet vil give en besparelse på statens trængte budget på 2,8 mia kr. Jeg skal med det samme sige, at vi har trukket to forslag