

[Thoft]

Begrundelse

Undervisningsministeren har tidligere til spørgeren oplyst (S 1718 1984-85), at en naturlig konsekvens af folketingets dagsorden af 14. maj 1985 er, at danske statsfinansierede forskningsinstitutter ikke deltager i SDI-forskningen.

Spørgeren mener, at netop forskning i CO₂-lasere indgår som et vigtigt led i SDI-projektet, hvorfor han – såfremt ministeren kan bekræfte, at det er korrekt, at Risø arbejder med disse ting – mener, at ministeren bør tage skridt til at sikre, at forskningskontrakten med USA opsiges snarest muligt.

Spørgeren henviser i øvrigt til Klassekampen nr. 43, 16. årgang, 1985, side 5.

Svar (6/12 85):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Forsøgsanlæg Risø har oplyst, at der ikke på Risø foregår en forskning i CO₂-lasere for amerikanske midler eller som en del af det amerikanske SDI-projekt.

Spm. nr. S 357

Til *arbejdsministeren* (28/11 85) af:

Taanquist (S):

»Finder ministeren det rimeligt, at arbejdstilsynskredsen i øjeblikket er tilbageholdende med at afgive påbud i overensstemmelse med de intentioner, der er indeholdt i tilsynets informationspjece »Asfaltprodukter«, april 1979, fordi der for tiden foretages en undersøgelse af asfaltprodukters sundhedsskadelige virkning?«

Begrundelse

På baggrund af den viden, man allerede har, må det konstateres, at arbejde med asfalt er forbundet med en kræftrisiko sammen med andre sundhedsfarer som bronchitis, slimhindeirritationer og eksem.

Vi ved bl.a. via undersøgelser fra det internationale kræftforskningscenter i Lyon, at visse former for bitumen (den kemiske bestanddel af asfalt) giver kræft. En undersøgelse af tagdækkere afslører stor kræfthypothese.

Det forekommer at være i strid med arbejdsmiljølovens intentioner, at man på et

område, hvor der er en anerkendt sundhedsrisiko, slækker på kravene til arbejdsmiljøet, fordi der foretages en undersøgelse, der kan vise, at faren er mindre end tidligere antaget.

Svar (5/12 85):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På baggrund af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet samt med henvisning til min skriftlige besvarelse af spørgsmål nr. S 249 fra Elisabeth Bruun Olesen (VS) om arbejdstilsynets påbudspraksis ved arbejde med asfaltprodukter kan jeg oplyse følgende:

Direktoratet har fundet det nødvendigt over for sine kredse at understrege, at arbejdstilsynets informationspjece »Asfaltprodukter« fra april 1979, som der henvises til i spørgsmålet, er en vejledning og ikke regler, efter hvilke kredsene kan afgive påbud.

Hvis den konkrete situation skønnes at nødvendiggøre påbud om sikkerheds- og sundhedsmæssige foranstaltninger, skal kredsene give dette med hjemmel i arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 323 af 7. november 1983 om arbejdets udførelse, § 16, og lov nr. 681 af 23. december 1975 om arbejdsmiljø, § 42.

Direktoratet oplyser endvidere, at arbejdstilsynet afventer arbejdsmiljøinstituttets vurdering af og konklusion på en rapport, der belyser den fulde sundhedsrisiko ved arbejde med asfalt. Rapporten og arbejdsmiljøinstituttets vurdering forventes at foreligge ved årsskiftet og vil komme til at danne grundlag for regler og vejledning for arbejde med asfalt.

På denne baggrund finder direktoratet det indtil videre rimeligt at anvende ovenstående praksis.

Jeg kan henholde mig til direktoratets oplysninger.

Spm. nr. S 358

Til *boligministeren* (28/11 85) af:

Agnete Laustsen (KF):

»Hvilke regler gælder for blinde angående tilladelse til at holde førerhund, og finder ministeren, at der er grund til at fremkomme med lovinitiativer eller lignende, således at der sikres de blinde en ret til at holde fører-