

[Miljøministeren]

søgninger om godkendelse af sådanne midler til behandling.

Alle de 11 godkendte midler er giftige over for bier, hvis disse rammes af sprøjtevæsken. Det er derfor angivet i midlernes advarselstekst, at de kun må anvendes uden for biernes flyvetid.

I øvrigt kan det oplyses, at alle insektmidler vurderes af statens biavlfsforsøg med henblik på farlighed over for bier. Såfremt der er tale om farlighed, angives det på midlets etiket.

I øjeblikket findes 74 insektsprøjtemidler, som er mærket »meget farligt for bier« eller »farligt for bier«, inklusive de 11 midler, som også virker afskrækkende på bier.«

Spm. nr. S 350

Til finansministeren (27/11 85) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Har ministeren skiftet mening med hensyn til størrelsen af personalekompensationen inden for den offentlige sektor i forbindelse med den kommende arbejdstidsnedsættelse og i bekræftende fald hvorfor?«

Begrundelse

Ministeren har ifølge Information den 27. november 1985 ladet forstå, at det er regeringens mål, at arbejdstidsnedsættelse skal resultere i så få nyansættelser som muligt inden for den offentlige sektor.

I arbejdsmarkedsudvalgets betænkning til regeringens tvangsindgreb i overenskomsten, afgivet den 29. marts 1985, står der, at finansministeren har oplyst, at der i den offentlige sektor sigtes mod samme produktivtetsstigning som i den private sektor, og at forholdene vil blive vurderet særskilt i de enkelte sektorer, idet der på en række områder vil være et kompensationsbehov, hvor man ikke fuldt ud kan indregne produktivtetsforbedringer, medens der på en række andre områder ikke vil indtræde personaleforøgelse.

Ministeren gav under debatten om lovindgrebet ved flere lejligheder udtryk for, at der ville blive tale om en overgrænse for personalekompensationen på $\frac{1}{3}$, men at man måtte se konkret på de enkelte områder. Nu virker det ifølge dagspressen, som om de $\frac{1}{3}$ vil blive reduceret til 0 og kun i ganske enkelt-

stående tilfælde vil overstige 0, og dette er klart i modstrid med de udsagn, ministeren kom med i forbindelse med indgrebet.

Svar (4/12 85):

Finansministeren (Palle Simonsen):

I forlængelse af forliget fra foråret 1985 om fornyelse af overenskomsterne på arbejdsmarkedet har finansministeriet vurderet spørgsmålet om personalemæssig kompensation for den kommende arbejdstidsnedsættelse. De interne overvejelser er endnu ikke afsluttet, og den praktiske procedure med udmelding til ministerierne, efterfølgende drøftelser og endelig beslutning om kompensationsstørrelse vil først blive påbegyndt i midten af december.

Alle rammer for FFL 1987 – herunder personalelofterne – vil blive fastlagt ud fra generelle forudsætninger om fortsatte forbedringer af produktiviteten i den statslige sektor, hvilket ligger i forlængelse af den fremgangsmåde, der har været anvendt ved rammefastlæggelser i tidligere år. For så vidt angår effekten for personale rammerne af arbejdstidsnedsættelsen vil denne være afhængig af, i hvilket omfang der på de forskellige felter er delelighedsproblemer, døgn- og vagttjenesteordninger m.v. Det forekommer således rimeligt, at især sådanne områder sikres kompensation, men i øvrigt vil forholdene blive gennemgået særskilt for de enkelte sektorer, således som det er oplyst over for folketingets arbejdsmarkedsudvalg i forbindelse med behandlingen af helhedsløsningen i marts d.å. Der er intet i de igangværende vurderinger, som peger i retning af et andet resultat med hensyn til behov for kompensation for arbejdstidsnedsættelsen, end hvad jeg gav udtryk for i arbejdsmarkedsudvalget i marts.

Spm. nr. S 354

Til undervisningsministeren (28/11 85) af:

Thoft (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at der på atomforsøgsanlæg Risø foregår en forskning i CO₂-lasere for amerikanske midler, og kan ministeren fjerne enhver mistanke om, at denne forskning indgår som en del af det amerikanske SDI-projekt?«