

[Ministeren for skatter og afgifter]

således som et selvstændigt skattesubjekt, hvor skattepligten påhviler selskabet. Udbetalinger fra selskabet til medlemmerne betragtes som udbytte og skal medregnes ved opgørelsen af medlemmernes skattepligtige almindelige indkomst. Selskabet vil i øvrigt have fuldt fradrag for afskrivninger og driftsudgifter.

I modsætning hertil står interessentskaber, dvs. fællesskaber, hvor medlemmerne i forening ejer vindmøllen. Sådanne sammenslutninger er ikke selvstændige skattesubjekter, og skattepligten påhviler her hvert enkelt medlem. Indtægter og udgifter henføres til hvert enkelt medlem, og den skattepligtige indkomst opgøres efter de almindelige regler.

Spørgsmålet om en eventuel skattepligt for medlemmet vil herefter bero på, om vindmøllen producerer væsentlig mere strøm, end ejeren forbruger. En eventuel uvæsentlig nettoudbetaling fra elværket anses for at kompensere for ikke-fradragsberettigede udgifter og er dermed skattefri. Begrebet »væsentlig« angiver ikke særlig præcist, hvornår der kan blive tale om en beskatning. Af samme grund er der i SD-cirkulæret 1985-15 af rent administrative og praktiske hensyn fastsat en 10 pct.s grænse. Det er herefter afgørende, om den enkelte ejers andel af salget af strøm overstiger eget forbrug med 10 pct.

10 pct.s grænsen for skattefrihed modsvarer i øvrigt af, at ejeren ikke har fradragsret for eventuelle driftsomkostninger og ikke kan foretage afskrivninger på møllen.

De retningslinier, der er angivet i SD-cirkulæret, er i overensstemmelse med den hidtil gældende praksis. Dette gælder for såvel selskabsejede som fællesejede vindmøller.

Et andelsselskab med begrænset ansvar, der ønsker en skattemæssig ligestilling med et interessentskab, må jeg henvise til at ændre sin organisationsform. I en konkret sag har statsskattedirektoratet således imødekommet en ansøgning om ændring af organisationsformen for en vindmølle, der var oprettet som andelsselskab, således at den omfattes af bestemmelserne om interessentskaber.

En generel skattemæssig ligestilling vil kræve en ændring af lovgivningen.

Spm. nr. S 293

Til *ministeren for offentlige arbejder* (15/11 85) af:

Inger Stilling Pedersen (KrF):

»Vil ministeren ændre reglerne for de såkaldte 65-billetter, således at det bliver muligt også at rejse på dem lørdage kl. 8-12?«

Begrundelse

Det er et ønske fra mange brugere af 65-billetterne, at der også gives mulighed for at benytte dem lørdag formiddag.

Som en hyppig benytter af DSB lørdag formiddag kan jeg bekræfte, at der synes at være god plads i togene på det tidspunkt.

Svar (3/12 85):**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Når DSB i sin tid indførte 65-billetterne, var det kommercielt begrundet, idet DSB derved kunne få flyttet nogle passagerer bort fra de fuldt belagte tog til mere trafiksvage perioder.

Når 65-billetterne ikke kan benyttes på fredage kl. 14-19, på lørdage kl. 8-12 samt på søndage kl. 14-24, skyldes det, at de allerfleste tog i disse tidsrum på grund af weekendtrafikken er helt udnyttede af passagerer, der betaler fuld billetpris. I de nævnte perioder kan der findes enkelte tog med pladsoverskud, men det er nødvendigt med regler, som er ens for hele landet.

Jeg har på denne baggrund ingen planer om at ændre de nugældende bestemmelser.

Jeg har dog bedt DSB følge udviklingen i trafikken med henblik på at tilpasse begrænsningerne for benyttelsen af 65-billetter. Som eksempel blev spærretiderne pr. 1. april 1983 ændret. Tidligere kunne 65-billetter ikke benyttes i tidsrummene fredag kl. 14-lørdag kl. 14 og søndag kl. 14-24.

Spm. nr. S 316

Til *justitsministeren* (18/11 85) af:

Carsten Andersen (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvordan organisationsstrukturen og bestyrelsens sammensætning ser ud i PUK, efter at de to ungdomsklubber - PUK-Nørrebro og PUK-Vesterbro - er udskilt, samt hvordan de nye vedtægter ser ud?«

Begrundelse