

[Forsvarsministeren]

gøre hr. Tommy Dinesen opmærksom på, at det lejemål, der er tale om, jo netop også indbefatter det område, vi taler om her, og dermed også det sigte at kunne gennemføre kampvognssporet som oprindelig forudsat.

Hr. Tommy Dinesen kommer også ind på spørgsmålet om byrådets henvendelse. Nu er det sådan, at jeg i slutningen af sidste måned fik kommunens beslutning meddelt, og den beslutning har jeg ikke svaret på endnu, fordi vi som sagt selv vil have mulighed for at vurdere sagen med udgangspunkt i kommunens henvendelse, og jeg vil naturligvis besvare kommunens henvendelse snarligt. Om der så kommer en reaktion og hvilken reaktion, det må tiden vise. Det kan jeg ikke på nuværende tidspunkt tage stilling til.

Så bringer hr. Maisted NATO og den antimilitære holdning her i folketinget ind i billedet. Nu vil jeg dog gøre opmærksom på, at der her i folketinget er et flertal, der står bag den nuværende forsvarsordning, og at de partier, der står bag forsvarsordningen, naturligvis også må være interesserede i, at forsvarets enheder får den bedst mulige uddannelse og træning. Heri ligger der så selvfølgelig noget indirekte i forhold til NATO, men også af den grund føler jeg, at der burde være et flertal, der havde forståelse for nødvendigheden af dette projekt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Thoft: spm. nr. S 263 og 354

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. S 293

Carsten Andersen: spm. nr. S 316 og 317

Steffensen: spm. nr. S 324

Sonja Mikkelsen: spm. nr. S 333-335

Connie Hedegaard: spm. nr. S 336

Albrechtsen: spm. nr. S 339

Leif Hermann: spm. nr. S 344

Maisted: spm. nr. S 345

Tommy Dinesen: spm. nr. S 346

Dohrmann: spm. nr. S 347

Inger Harms: spm. nr. S 348

Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 350

Taanquist: spm. nr. S 357

Agnete Laustsen: spm. nr. S 358.

Spm. nr. S 263

Til *ministeren for skatter og afgifter* (13/11 85) af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren sørge for, at anlæg til frembringelse af vedvarende energi, som er organiseret som andelsselskaber, i skattemæssig henseende betragtes som interessentskaber, når andelshaverne alle bor inden for selskabets naturlige forsyningsområde og ingen af andelshaverne har tegnet sig for en andel, der overstiger eget energiforbrug plus 10 pct.?«

Begrundelse

Med statsskattedirektoratets cirkulære 1985-15 er en række vindmøleselskaber, f.eks. Ærø Vindmøllepark og Taarup Møllelaug, kommet i klemme, idet de er organiseret som andelsselskaber med begrænset ansvar. Man kender fra skattelovgivningen et parallelt eksempel, hvor en sådan undtagelse er gjort, idet følgende er anført i ligningsvejledningen for selskaber for 1984, side 23:

»Det forekommer, at en fast ejendom ifølge tinglyst skøde ejes af en andelsboligforening, men at foreningen ikke kan betragtes som et selvstændigt skattesubjekt.

Sådanne sammenslutninger, der ofte betegnes boligkollektiver, beskattes således ikke, men medlemmerne beskattes efter reglerne for ejendomme i sameje.«

Hvis ministeren ville åbne for den mulighed, at energiselskaber, som fremstiller vedvarende energi, fik samme mulighed for at blive beskattet som sameje på trods af den formelle andelsselskabsform, som ofte er den praktiske og den, befolkningen kender, ville ministeren løse de problemer, som det pågældende SD-cirkulære har skabt for en række vindmøleselskaber.

Svar (22/11 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Et selskab eller en forening, der ejer og driver en vindmølle, omfattes af bestemmelserne i selskabsskatteoven. Selskabet anses