

[Søren Hansen]

fra. Ellers havde det jo været spildt ulejlighed, og det går jeg ikke ud fra det har været, så et par år mere vil vel næppe være til ubodelig skade. Til gengæld vil det være til umådelig glæde at få den udsættelse.

Dertil kommer så i øvrigt, at et stærkt stigende antal mennesker er i stærkt stigende protest mod den beslutning, der er tale om her. Både bredden og styrken af protesten vokser, et meget stort flertal i byrådet, herunder den konservative spidskandidat til kommunevalget, Naturfredningsforeningen, politiske partier, faglige organisationer osv. samler sig i en protest mod dette her. For beboerne i Slagelse – og også for os – er det helt uforståeligt, at man nu skal til at udsætte bygning af idrætsfaciliteter i Nordbyen, opførelse af nye bygninger til socialforvaltningen og bygning af beskyttede boliger, biblioteker osv. på grund af 20 pct.s afgiften, medens forsvaret bare uden videre kan anlægge et kampvognsspor gennem en lystskov. Det er uforståeligt, og jeg kan ikke rigtig forstå, at ministeren på denne baggrund ikke vil udsætte anlægget. Finder ministeren ikke, det er påkrævet, også på denne baggrund, at udsætte det, indtil vi kender resultatet af retssagen?

Forsvarsministeren (Engell):

Det er rigtigt, at denne sag har været længe. Nu skal hertil jo siges, at den har passeret bl.a. fogedretten og landsretten.

Men når man bedømmer området derne, er det jo ikke uvæsentligt at gå nogle år tilbage i tiden, nemlig til det tidspunkt i 1973, hvor øvelsespladsen blev anlagt, og hvor man må sige, at der i forhold til de planer, der forelå på det tidspunkt, var tale om en væsentlig reduktion af området og dermed også begrænsede muligheder for forsvaret til gennemførelse af de påkrævede øvelser. Derfor er vi i dag i den situation, at det, hvis man ønsker at tilgodese det taktiske øvelsesbehov i en realistisk sammenhæng, er nødvendigt, at denne lille bid også kommer med. Så kan man undre sig over det, men det forudsætter jo, at man kender helheden i området, at man kender området's geografi, for at kunne se nødvendigheden af, at den bid kommer med henblik på, at forsvaret kan øve sig realistisk.

Jeg vil da sige til hr. Søren Hansen, at jeg da også vil være den første til at beklage den diskussion, der har været mellem forsvaret og kommunen i denne sammenhæng. Jeg er nu ikke så sikker på, at det er rigtigt, når der bliver sagt, at antallet af protester er stigende både i styrke og i omfang. Jeg har godt set, at visse indsamler underskrifter osv., men jeg tror nu alligevel, at en meget stor del af beboerne i kommunen oplever den nære samhörighed med kasernen, med regimentet derne, som noget betydningsfuldt, og at man har forståelse for, at forsvaret i et område naturligvis også må have fornuftige øvelsesvilkår.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Efter hr. Søren Hansens indlæg vil jeg gerne stille forsvarsministeren det spørgsmål, om ikke det gør indtryk på ham, at der tilsyneladende er et flertal i folketinget, der ønsker i hvert fald på nuværende tidspunkt at få stoppet det anlæg?

Thoft (SF):

Er det ikke korrekt, at anlægges kampvognssporet først, så vil skaderne være uoprettelige? Selv om den retssag, som kører, vil blive vundet, vil det ikke være muligt at genoprette lystskoven i dens tidligere stand. Er det ikke rigtigt, at selv ministerens partifæller i byrådet har protesteret, og er det ikke korrekt, at forsvarsministeriets jurister for tiden vurderer sagen, og var det ikke på baggrund af disse vurderinger muligt i hvert fald at afvente påbegyndelsen af kampvognssporet, til sagen var afsluttet?

Dernæst vil jeg spørge, om ministeren ikke kan bekræfte, at såfremt flertallet i byrådet udarbejder en lokalplan, som forbyder kampvognssporet, så vil forsvaret i hvert fald rent taktisk være sat skakmat i nogen tid fremover. Endelig skal jeg oplyse ministeren – nu har jeg vist stillet så mange spørgsmål, at jeg ikke får problemer med det – at man jo i forsvarsudvalget kunne udarbejde en betretning, som kunne opfordre ministeren til dog at tøve og tænke, inden man anlægger kampvognssporet.

Forsvarsministeren (Engell):

Hr. Bilgrav-Nielsen spørger mig, om det ikke gør indtryk på mig, at der turde være