

[Tommy Dinesen]

stemmelserne. Den meget brede lokale opbakning bag protesterne mod at få ødelagt et rekreativt område af forsvarets kampvogne – oven i købet støttet af forsvarsministerens eget parti – burde som et minimum få ministeren til at afvente udfaldet af den bebudede retssag. Som det vil være ministeren bekendt, vil anlæg af kampvognssporet medføre uoprettelige skader på skovarealet, idet en række ældre træer skal fældes. En anstændig behandling af det berørte og protesterende lokalsamfund vil derfor være, at ministeren sikrer, at anlægsarbejderne ikke påbegyndes, før retssagen er afgjort.

Tommy Dinesen (SF):

Baggrunden for spørgsmålet er, at der er strid om en deklaration, der stammer fra 1841, og som Naturfredningsforeningen er overbevist om er en fredning. Desuden har kommunen anlagt sag mod forsvarsministeriet, der med djævelens vold og magt vil have etableret et kampvognsspor her og nu i området.

Jeg vil derfor godt spørge ministeren, om man ikke kunne vente med at lave dette kampvognsspor, indtil udfaldet af søgsmålet er kendt.

Forsvarsministeren (Engell):

Af begrundelsen for det spørgsmål, som hr. Tommy Dinesen har stillet, kunne man få det indtryk, at byrådet i Slagelse enstemmigt har besluttet at anlægge sag mod forsvarsministeriet om kampvognssporet. Så vidt jeg er orienteret, er det ikke ganske korrekt, men det er korrekt, at der er tale om en flertalsbeslutning.

Jeg vil også godt, ligesom hr. Tommy Dinesen gør det, se lidt på sagens forhistorie og også på den servitut fra den 21. september 1841, der ligger på Slagelse lystskov. Det er en servitut, der blev lyst, og hvorefter det blev pålagt ejerne af skovområdet at tale – og så vil jeg godt citere fra denne servitut – »... at det stedse skal være Slagelse Byes Indvaanere tilladt, i samme, paa en anstændig Maade at forlyste sig, dog at de ikke uden Tilladelse der maae indrette særegne Forlystelser eller udøve Jagt i Skoven, ligesom de ikke, forsaavidt de kjøre eller ride i Skoven, maae kjøre eller ride paa Spadsere-

gangene, men kun paa de Veje, som ere i Skoven«. Det var sproget dengang.

Det er blevet gjort gældende, at de rettigheder, som på den måde er sikret borgerne i Slagelse, vil blive krænket ved forsvarers anlæg af et kampvognsspor gennem det sydvestlige hjørne af Slagelse lystskov. Slagelse kommune begærede, som det også fremgår af spørgsmålet, derfor fogedforbud nedlagt mod forsvarsministeriets anlæg af kampvognssporet. Både fogden i Slagelse og østre landsret, hvortil fogedrettens kendelse jo blev køret, afviste imidlertid kommunens begæring. Begge retter lagde til grund, at anlæggelsen af kampvognssporet ikke kunne antages at berøre Slagelse kommunes indbyggers ret til færdsel og ophold i skoven på nogen nævneværdig måde.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at forsvaret lejede det pågældende skovområde med henblik på at anvende det til øvelsesplads i forbindelse med det tilgrænsende øvelsesareal ved Antvorskov kaserne. Der bliver truffet en lang række forholdsregler, også for at sikre, at de, der er i området, kan bruge det, og der er kun tale om en begrænset anvendelse, men da anlæggelsen af kampvognssporet gennem det sydvestlige hjørne af lystskoven som tidligere nævnt ikke kan antages i væsentlig grad at berøre borgernes adkomst til færdsel og ophold i skoven, finder jeg ikke grundlag for yderligere at udskyde anlægget af det planlagte kampvognsspor gennem lystskoven, indtil udfaldet af det civile søgsmål er kendt.

Tommy Dinesen (SF):

Nu er der foreløbig gået 2 eller 3 år, siden sagen startede, og derfor fatter jeg ikke, at forsvaret på den måde vil gå imod befolkningen, for selv om det ikke er verdens største sag, så er det dog i hvert fald en sag, der har oprørt sindene meget. Derfor vil jeg godt igen appellere om, at man venter et års tid, eller hvor længe det nu kan vare. Det kan da ikke være afgørende for al militær øvelse i Slagelseområdet, om man har dette kampvognsspor.

Søren Hansen (S):

Jeg forstår heller ikke ministerens hastværk. Nu har man i 10 år uddannet soldater på den nuværende linjeføring, og det har næppe været helt uforvarligt, må man gå ud