

[Collet]

VS' ændringsforslag nedlægger i spredt fægtning hele ministerier og kontorer i ministerierne samt fjerner mange paragraffer på finansloven. Så dybtgående ændringer i det danske samfund, som ændringsforslagene vil forvolde, kan vi naturligvis ikke stemme for.

Fremskridtspartiets ændringsforslag er for det første meget vidtgående, alt for vidtgående, og er for det andet ikke i balance. De vil øge de offentlige udgifter med 6 mia kr. og skade betalingsbalancen meget. Derfor kan vi ikke stemme for dem.

De frie demokrater har gjort sig umage med at tilstræbe økonomisk sammenhæng og balance i deres ændringsforslag. Det er i sig selv prisværdigt, men da forslagene er for vidtgående, kan vi ikke stemme for dem.

Til sidst skal jeg i lighed med hr. Camre give udtryk for en stor, stor tak til finansudvalgets sekretariat for aldrig svigtende hjælp-somhed og for, at det på så udmærket vis løser den store og komplicerede tekniske opgave, det er at få styret finanslovsforslaget sikkert i havn.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg bemærkede, at hr. Collet påstod, at finansministeriet mente, at vore ændringsforslag ville øge arbejdsløsheden med 10.000. Det er usandt. Jeg kan oplyse, at finansministeriet i bilag 2353 til folketingets finansudvalg har beregnet virkningen af SFs ændringsforslag præcis modsat, således at arbejdsløsheden vil blive reduceret med 9.000. Jeg henviser til side 3 i bilaget, som jeg vil bede hr. Collet studere.

(Kort bemærkning).

**Collet (KF):**

Jeg kigger her på side 3, og der står, at i beregningerne indgår en permanent reduktion af arbejdsstyrken på 10.000 personer.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er da rigtigt, som hr. Collet siger, at vi har udgifter på vores ændringsforslag til finanslovsforslaget. Det er udgifter, vi mener der rigeligt er plads til, hvis man samtidig tager vores besparelsesforslag med i betragtning.

Jeg synes ikke, det er fair, at hr. Collet står her og omtaler udelukkende de forslag, som skal bedre forholdene for vore svage i samfundet, men totalt overser, at der faktisk er en besparelse på omkring 2,8 mia kr. Det vil helt klart gavne betalingsbalancen. Det tror jeg også at hr. Collet godt er klar over. Selvfølgelig vil fremskridtspartiet meget, meget gerne forbedre betalingsbalancen, og der må offentlige besparelser til, som vi har påvist i vores ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg kan forstå, at hr. Collet ikke kender forskel på beskæftigelse og arbejdsløshed. Der er en forskel. Hvis man gennem arbejdsfordeling, gennem betalt frihed til uddannelse, gennem sabbatordning osv. laver en omfordeling af det eksisterende arbejde, øger det selvfølgelig ikke beskæftigelsen, men det reducerer arbejdsløsheden, og det er også afgørende. Finansministeriet fastslår, at SFs ændringsforslag vil nedbringe arbejdsløsheden.

**Fogh Rasmussen (V):**

Denne debat drejer sig jo først og fremmest om ændringsforslagene til finanslovsforslaget, men ændringsforslagene er en del af helheden, og derfor vil det måske være rimeligt med et par mere generelle betragtninger om det finanslovsforslag, som nu foreligger, og med de ændringsforslag, som er stillet.

Finanslovsforslaget, som det nu foreligger, er et vidnesbyrd om den positive udvikling i dansk økonomi siden regeringsskiftet. Underskuddet på statsfinanserne er nedbragt drastisk. Fra et forventet underskud i 1983 på 80 mia kr. forventes nu et underskud i 1986 på kun godt 14 mia kr. Der er tale om et kolossalt omsving i statsfinanserne. Fra 1982 til 1986 er statsbudgettet forbedret med 39 mia kr. Og hvis vi ser væk fra statens renteudgifter, så er forbedringen endnu kraftigere. Fra 1982 til 1986 er statens finanser, bortset fra renterne, forbedret med hele 70 mia kr.

Hvis vi i dag ikke havde haft rentebyrden af fortidens gæld, så ville der have været et betragteligt overskud på statsbudgettet. Vi kan se frem til, at der formentlig allerede i 1987 er balance på statsbudgettet.