

[Formanden]

Hr. Camre (S) har meddelt mig, at han ønsker at tage ændringsforslag nr. 388 tilbage.

Ønsker andre at optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Formanden:

Taletiden er som fastsat i forretningsordenen, dvs. 20 minutter i første og 10 minutter i anden omgang for ordførere, for andre henholdsvis 10 og 5 minutter.

Forhandling

Camre (S):

Vi skal i dag tage stilling til den lange række af ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1986, som er stillet dels af regeringen, dels af oppositionen. Man skal ikke vente sig overraskelser. Så at sige alt er lagt fast på forhånd i uskøn forening mellem regeringen og det radikale venstre, ligesom vi i de seneste dage har set, at krisepakken var aftalt på forhånd mellem regeringen og det radikale venstre bag lukkede døre i statsministeriet.

Det er rene bagatelforslag, som vedtages imod regeringens ønske, nemlig de bagateller, hvor det radikale venstre har fået lov til at stemme sammen med os, netop fordi der er tale om små forslag, som ikke generer regeringen.

Vi vil også i dag få at høre både fra regeringspartierne, anført af finansministeren, og fra hr. Niels Helveg Petersen, at tingene nu engang ikke kan gøres anderledes; fædrelandets situation, den internationale konkurrence, udlandsgælden, lønstigningerne og behovet for at se fremad, være positiv og optimistisk – alt dette gør regeringens politik nødvendig. Det er faktisk det eneste, der er at gøre, osv. osv. Og så er sandheden, at denne regerings politik, som er grundlag for udformningen af finanslovsforslaget med regeringens tilhørende ændringsforslag, er én lang række forslag, der indebærer en klassepolitik vendt imod flertallet i den danske befolkning og til ensidig gavn for et mindretal, nemlig regeringens kernevælgergrupper, eller rettere: til ensidig gavn for nogle af de

to store regeringspartiers kernevælgergrupper.

Regeringen vil postulere, at når statens budgetunderskud, som blev påbegyndt af folketingets flertal i kriseårene i 1970'erne, og som toppede under denne regering i 1983, skal væk, så må den jævne befolkning og den underprivilegerede del af befolkningen betale, men påstanden er falsk. Socialdemokratiet har også et klart ønske om at fjerne budgetunderskuddet. Vi ønsker også at overføre ressourcer til de produktive formål, og derfor mener vi, det er nødvendigt at bringe stigningen i de offentlige udgifter i ro. Vi ønsker altså ikke at bruge flere penge i den offentlige sektor, men vi ønsker at bruge pengene på en anden måde. Vi ønsker at tilgodese andre behov i befolkningen. Vi ønsker en anden fordeling.

Vi har imidlertid måttet se i øjnene, at regeringen og det radikale venstre har indgået et finanslovsforlig, som derved er sikret flertal, og derfor har det ikke nogen mening at udforme den socialdemokratiske økonomiske politik i flere tusinde ændringsforslag til finanslovsforslaget og så få dem alle sammen stemt ned.

Derfor har vi samlet vore ændringsforslag i nogle centrale grupper, og disse ændringsforslag er ligesom vore afstemninger om regeringens og andre partiers ændringsforslag at betragte som politiske markeringer.

Jeg ved, at finansministeren og formentlig også nogle af de borgerlige ordførere vil gøre et stort nummer ud af at fortælle, at hvis socialdemokratiet fik følge af et flertal ved afstemningerne her i dag, så ville betalingsbalancen se godt 1 mia kr. værre ud. Det er et urimeligt debatniveau, for vi ønsker langt mere vidtgående ændringer i den økonomiske politik end det, der markeres ved disse afstemninger, og langt mere vidtgående ændringer end det, der gennemføres ved vores 44 ændringsforslag til finanslovsforslaget.

Jeg skal komme nærmere ind på, hvad det er, der skiller regeringen og os i den økonomiske politik. Det er nemlig disse centrale områder for uenighed, der er baggrund for vores ændringsforslag.

Regeringen bliver ved med at fortælle, at alting går den rigtige vej i Danmark. Indkomstudviklingen er meget begrænset, renten er faldet, den økonomiske vækst er betydelig, flere kommer i beskæftigelse, investeringerne