

[Stavad]

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Nu kan jeg forstå på hr. Stavad, som jo også er formand for folketingets skatte- og afgiftsudvalg, at pludselig har vi slet ikke travlt med denne lovgivning, men så kan jeg ikke forstå, hvorfor der skulle skrives betænkning i søndags.

Ministeren svarer på spørgsmål 17 – og det viser lige præcis det problem, som jeg rejste – at blåstemplede fordringer, der er udstedt før rentestigningen, vil være særlig attraktive for nye købere. Kursen på disse papirer vil dermed blive presset opad i forhold til kursen på nyudstedte fordringer, der opfylder mindsterentekravet ved den højere markedsrente. Det må derfor forventes, at de selskaber og institutioner, der generelt skal medregne såvel kursgevinst som kurstab ved indkomstopgørelsen, vil udbyde disse fordringer, der er blåstemplet for rentestigningen, og i stedet placere i nyudstedte fordringer. Ved salget af den blåstemplede fordring får institutionen et kurstab, som er fradragsberettiget, mens køberen som omtalt ikke beskattes af kursgevinsten. Det er lige netop problemet.

Så skete der det, at skatte- og afgiftsministeren – dette svar fik vi nemlig, inden han stillede sit ændringsforslag – forsynede os med masser af gode argumenter. Så stillede ministeren sit ændringsforslag, og når vi så spurgte om præcis det samme, sagde ministeren: ja men der ses ikke at være noget særligt problem med at løse disse ting.

Det er den type gummisvar, jeg ikke bryder mig om.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg beklager, hr. formand, men for at det ikke skal lykkes hr. Thoft at vildføre folketinget, bliver jeg nødt til at gøre opmærksom på, at når vi ved tredje behandling på fredag vedtager dette lovforslag, så er disse bestemmelser gældende til udgangen af 1986 og vil som sådan indgå i det videre arbejde med disse ting. Der åbnes derfor ingen huller, heller ikke på dette område, hr. Thoft.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger om udvalgets behandling af denne sag, som har ligget i udvalget i ca. 2 måneder. Der kom næsten ingen svar fra ministeren før i sidste weekend, i søndags, da kom der lige pludselig et omfattende materiale med svar, og der kom et omfattende sæt af ændringsforslag.

Nu er der tale om en meget kompliceret lov, og man kan ikke på stående fod sætte sig ind i et så omfattende materiale. Ikke desto mindre insisterede formanden på, at der blev skrevet betænkning i løbet af et par timer. I den forbindelse, påpegede hr. Thoft, blev der også stillet et ændringsforslag, der genåbnede for spekulation i gamle obligationer. Det blev ikke noteret af pressen, men det var måske også et af formålene med at køre det på den måde.

Det, jeg godt vil spørge om, er: var der tale om en begynderfadæse fra en ny formand? Så skal det være undskyldt. Men hvis det er stillen fremover, er jeg betænkelig.

Vi har en minister, som i hidtil uset grad benytter sig af mulighederne for at tilbageholde informationer. For at dæmme op for dette har vi brug for en formand, der er indstillet på at beskytte udvalget mod ministeren. Hvis det ikke er tilfældet, ser jeg med frygt på, hvad der kan ske, når vi kommer i gang med skattereformen. Jeg kan lige se, at vi begynder at stille en masse spørgsmål, men der kommer ingen svar før lige pludselig i slutningen af februar, da man opdager, at administrationen har travlt, og at det hele ikke kan nås, så nu må vi skrive betænkning, og så lige pludselig kommer selvfølgelig på én gang alle svarene og ændringsforslag, og hvad der nu måtte være. Vi får ikke mulighed for at bore i noget, vi får ikke mulighed for at stille nye spørgsmål, vi får simpelt hen ikke mulighed for noget som helst. Hvis den stil, der er lagt ved behandlingen af dette forslag, også skal gælde, når det drejer sig om skattereformen, vil jeg godt på forhånd sige, at så vil vi overveje, om vi overhovedet ønsker at medvirke, og jeg vil sige, at dette må regeringen og dens støttepartier alene tage ansvaret for.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg ønsker ikke at optage nogen debat med hr. Rahbæk Møller her i salen i dag –