

Stavad (S):

De forslag, vi her har til anden behandling, er sammen med de kommende tre forslag den første del af skattereftaften, og vi kan vel karakterisere disse fem forslag under ét som forslag, der alle sammen imødegår skattetænkning, og som tager fat på nogle af de problemer, vi har i forhold til dem, der forsøger at unddrage sig beskatning.

Jeg vil anbefale de ændringsforslag, som er stillet af ministeren til L 19 og L 20. Jeg synes, det er positivt i denne sammenhæng at kunne konstatere, at de seks partier, der står bag skattereforment, har lyttet til de bemærkninger, der er gjort under udvalgsarbejdet, har vurderet de henvendelser, vi har fået udefra, og har været enige om, at vi har haft ét fælles overordnet mål med denne skattereform, nemlig at bekæmpe skattetænkning og skatteundragelse, og selv om vi har været enig om, at de problemer, der har været påpeget, ikke har kunnet dokumenteres rimeligt, er vi alligevel blevet enige om at udskyde ikrafttrædelsen af de to bestemmelser, som henvendelser har påpeget kunne give problemer, og det har vi gjort, for at ingen skulle kunne påstå, at vi lukker op for nye huller. Formålet er jo netop at lukke huller i vores skattelovgivning, og derfor er der også enighed om, at vi nu giver hinanden rimelig tid til at få disse problemer ordentligt belyst, og hvis det under denne belysning dokumenteres og viser sig, at der er nogle rent faktiske problemer, så er der også enighed om, at de selvfølgelig skal løses, så der på intet tidspunkt opstår huller. Jeg synes, det er en dokumentation for en positiv start, vi kan ikke sige med de væsentligste forslag i skattereforment – de kommer til første behandling på fredag – men med nogle meget væsentlige forslag, som rent faktisk griber fat i nogle af de skattetænkningselementer, som vi har oplevet i næsten alle de arrangementer, som har været til salg på markedet.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale ministerens ændringsforslag til vedtagelse.

Thoft (SF):

SF agter at støtte de fleste af skatteministerens ændringsforslag, da de har fjernet nogle af hullerne. Et enkelt af ministerens ændringsforslag vil vi ikke støtte, for det har

indført nye huller, og det finder vi ikke særlig hensigtsmæssigt.

Jeg vil godt sige, at behandlingen af dette lovforslag i weekenden er et eklatant eksempel på lovsjusk. Midt i den store arbejdsbyrde, som afgiftsforslagene selvfølgelig har været for skatte- og afgiftsudvalget, jaskede et flertal i udvalget disse to love om kursavancebeskatning igennem, og det er sket til trods for de mange, mange problemer, som udvalgsarbejdet har rejst, og til trods for, som jeg sagde for et øjeblik siden, at skatteminister i den tolvte time fremsatte et ændringsforslag, som åbnede nye huller i loven.

SF modtog forslagene rimelig godt ved første behandling, men var kritisk over for en lang række af problemerne i dem. Nogle af dem er løst, og jeg har den tro, at hvis folkettinget havde gjort sit arbejde ordentligt og havde sat sig ned og gennearbejdet lovforslagene yderligere, ville det have været muligt at få fjernet endnu en stribe huller i dette lovkompleks.

Jeg skal nævne nogle af de problemer, som det komplicerede kompleks lader helt eller næsten uløst.

For det første kommer loven altså ikke til at gælde allerede udstedte obligationer, jfr. det ændringsforslag, som skatteminister fremsatte i tolvte time, og det efterlader efter min bedste opfattelse et gabende hul i loven og betyder, at de pengeinstitutter og finansieringsselskaber, som for tiden ligger med lavt forrentede obligationer, vil opnå en ganske betydelig kursgevinst ved at afhænde disse lavt forrentede obligationer til skatteydere med ondt i skatten, som slipper for at beskattes af den kursgevinst, der er. Skatteminister har da også i et svar til os, hvor vi spørger om, hvad vil der ske, hvis renten senere stiger, dvs. hvis blåstemplede obligationer kommer til at ligge under mindsterenten, sagt, at så vil man, sådan som jeg siger, selvfølgelig sælge for at få manipuleret den skattefri kursgevinst derover, hvor værdien af den er størst.

Jeg vil påstå, at pengeinstitutterne er godt tossede, hvis de ikke realiserer den gevinst, som kan opnås ved at sælge den skattefri kursgevinst til private, som har ondt i skat-ten.

For det andet forhindrer forslaget ikke skattefri kursgevinster. Masser af mindre sikrede fordringer, der opfylder mindsterenten,