

[Kirkegaard]

vokset ganske betragteligt, hvorfor vi som sagt er glade for, at ministeren har imødekommet os med sine ændringsforslag. At pengene overføres i 1986, anser vi altså for at være en midlertidig foranstaltning.

Hvad den positive særbehandling angår, vil vi også tage dette op på et senere tidspunkt, når vi med udgangen af 1986 atter vender tilbage til loven. Vi anser stadig princippet for at være problematisk, men vi vil til den tid vurdere de indvundne erfaringer, og vi kan ikke støtte mindretallets ændringsforslag.

#### **Carsten Andersen (SF):**

At man fra ministerens side begrænser tyveriet fra Arbejdsgivernes Elevrefusionsfond til kun ét år, gør det jo ikke mere spiseligt, og da slet ikke, at der ikke gives noget håb om, at de penge, når det år er gået, virkelig vil tilfalde den problemløsning, som Arbejdsgivernes Elevrefusionsfond egentlig er oprettet til.

Det ændringsforslag, som vi har stillet, er egentlig udarbejdet i et ærligt forsøg på at komme erhvervsuddannelsernes egentlige problem til hjælp. Det egentlige problem i erhvervsuddannelserne i øjeblikket er jo at få løst nogle af paradoksproblemerne inden for EFG-uddannelserne, få skaffet nogle flere praktikpladser og få kanaliseret de unge, som er strandet på de mere arbejdsløshedsbetonede erhverv, over til de mindre arbejdsløshedsbetonede erhverv.

Vi har også set på, hvad det er for nogle retningslinjer, EF giver for anvendelsen af de penge, der sendes op til Danmark til støtte for disse ting. I overensstemmelse hermed har vi så udarbejdet et ændringsforslag, som går ind i problematikken, og som virkelig også opfølger regeringens eget mål om at hjælpe de unge, om at skaffe flere praktikpladser, og vi har da også fundet et sted, hvor der er nogle penge tilovers. Alle disse ting har vi samlet sammen og lagt ind i ændringsforslaget, og hvor har vi så regeringen henne? Den vender ryggen til, fordi dens egentlig ærlige ønske om at hjælpe EFG-eleverne, om at hjælpe de unge på dette arbejdsmarked, ikke er til stede.

Vi vil meget håbe, at de radikale vil kigge lidt nøjere på disse ting, for man har fra den side tidligere sagt, at man var positivt indstil-

let over for den problemløsning, som lå i dette forslag, men at man af hensyn til, at det større regnestykke for regeringen skal gå op, sælger de unges erhvervsmuligheder.

#### **Ole Vig Jensen (RV):**

Det har været forudsat i den gældende lovgivning, at der skulle ske en nedtrapning af tilskuddene til lære- og praktikpladser, og vi deler den opfattelse, at det er tiden inde til nu. Men vi har været betænkelige ved dette lovforslag, fordi det beløb, som arbejdsgiverne indbetaler, fastholdes og bruges til andre formål.

Nu foreligger der et ændringsforslag fra undervisningsministeren, som sikrer, at der bliver tale om en 1-årig ordning. Det har vi også ønsket fra radikal side, og på den baggrund kan vi støtte det foreliggende lovforslag.

Vi lægger i øvrigt fortsat vægt på, at der er mulighed for at opretholde de nuværende tilskudssatser til særlige formål. Der er nævnt ansættelse af kvindelige elever inden for visse hovederhvervsområder og tilskud til virksomheder, der i de sidste 5 år ikke har haft elever, samt til virksomheder, der ansætter langtidsløst over 25 år. Det er fortsat vigtige og gode formål.

Så har vi hæftet os ved, at man fra SFs side har stillet ændringsforslag, som også tager andre formål ind, hvortil man kunne anvende det provenu, der bliver til rådighed. Dertil vil jeg kun sige, at de formål, der er angivet fra SFs side, som jeg har sagt det tidligere, stort set er gode og fornuftige formål – det tilkendegav vi også ved førstebehandling – men netop fordi vi har ønsket, at dette kun skal være en ordning, der gælder for 1986, vil vi ikke gå ind i ændringsforslag, der permanent sikrer, at disse midler overgår til anden anvendelse. Men vi ønsker, at der i 1986 kan blive plads til den forsøgsvirksomhed, der lægges op til, og så må vi tage op til overvejelse, hvordan vi kommer videre fra 1987 og frem.

(Kort bemærkning).

#### **Carsten Andersen (SF):**

Skal jeg forstå hr. Ole Vig Jensen sådan, at de radikale egentlig er interesseret i at fremskaffe en løsningsmodel som den, vi har