

[Forsvarsministeren]

førend jeg tager deres påstande for pålydende. Jeg mener, at vi skal være utrolig varssomme med at sætte os ud over de råd og de anbefalinger, vi modtager netop fra den ekspertise.

Hr. Svend Andersen kommenterede kun delvis det spørgsmål, jeg stillede, men jeg går ud fra, at hr. Svend Andersens seneste svar betyder, at han er enig i det, jeg sagde, nemlig at man ikke kan tage det første punkt i et dagsordensforslag, der ligger, som udtryk for den opfattelse, at forsvaret ikke hidtil har levet op til lovgivningen og de bestemmelser, der gælder på området for så vidt angår noddumpninger.

Formanden:

Så er der kun korte bemærkninger tilbage, og dem bliver der ikke mange af. Når jeg siger det, er det, fordi vore medarbejdere skal starte en ny, lang dag om 6 timer.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg tror ikke, der er nogen herinde, der føler, at de er klogere end eksperterne, men der er nok et par stykker af os, der føler, at vi har læst på lektien lidt bedre end andre. Det kunne man måske anbefale forsvarsministeren at gøre, selv om jeg tvivler på, at han får noget ud af det, når han ikke kan forstå vores argumentation for forskellen på den ene og den anden slags undersøgelser. Hvis det er for sofistikeret, så kan det godt være, at det også kniber med resten.

Og så vil jeg lige én gang til få understreget: vi har ikke kritiseret forsvaret for det, de har lavet til efteråret 1983. Vi har kritiseret, at forsvaret og forsvarsministeren nu prisgiver fiskerne ved at overlade det i den grad til dem selv. Det er simpelt hen ikke rigtigt, at den praksis, vi foreslår, er farligere end det, ministeren foreslår, slet ikke. Når man tager alle ministerens gruopvækkende skildringer af bombernes farlighed i betragtning, skal de være i eksperthænder hele tiden.

Det er kedeligt, vi ikke kan få ministeren til at reagere på, hvad det er, han gør ved fiskerne ved at overlade dem til al den fare. Jeg har stadig væk min mistanke om, at ministeren både hvad angår stødfølsomhed og gassens giftighed tager umådelig let på det, når det kommer til stykket, ikke, hvad han

siger heroppe, men når det kommer til stykket. Det tyder som sagt praksis på. Jeg så gerne betydelig større forsigtighed af hensyn til gassens giftighed end den, der rent faktisk udvises. Bare tænk på, hvad der er sket i alle årene, og hvad der er kørt rundt på åbne vogne, hvad der har ligget hulter til bulter. Vestermarie-depotet er et skønt syn.

Forsvarsministeren (Engell):

Ja, nu er det jo et kendt trick at tale ringe om andres åndelige mobilitet for at fremhæve sin egen, et kendt trick også for fru Margrete Auken.

Jeg vil gerne sige til fru Margrete Auken: jeg tager ikke spørgsmålet om sikkerhed og stødfølsomhed, hensynet til fiskerne, let. Det gør jeg ikke, fru Margrete Auken, for i det øjeblik – hvad vi ikke håber på – der skulle indtræffe ulykker, ved jeg godt, hvor man vil kigge sig om efter ansvar. Derfor tager jeg det meget alvorligt. Jeg tager det alvorligt, når vi får råd fra forsvaret, der har med de her ting at gøre, at vi ikke, i hvert fald slet ikke når vi taler om politikerne i denne sammenhæng, gør os klogere end de eksperter, der som sagt har beskæftiget sig med disse ting gennem mange år, og som giver nogle råd om sikkerheden, som jeg tillægger en afgørende betydning.

Jeg siger det også, fordi vi – som jeg allerede har nævnt det én gang – jo er blevet klogere. I hele den periode, der er gået med undersøgelser, med samarbejde med tyskerne, har vi fået tilført en viden, der gør, at vi er stadig mere opmærksom på de risikomomenter, der er knyttet til behandlingen af gasammunition.

Vi tager det ikke let, fru Margrete Auken. Det er mit indtryk, at der er andre, der gør det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg skal som nævnt lade afstemningen foregå ved mødets begyndelse lidt senere i dag.

Meddelelser fra formanden:

Formanden: