

[Anne Grete Holmsgård]

af ammunition, man fisker op, og dem burde man unægtelig vide hvordan man skal håndtere.

Ministeren omtalte også sikkerhedsdirektivet og sagde selvfølgelig – jeg forventede ikke andet – at det var forsvarligt. Nu er det jo ikke meningen, at man skal køre rundt med de her gasbomber på en lastbil. Jeg har også set analyseresultatet fra civilforsvarets laboratorium. Det går ud på, at man siger, at man tager sådan en KC 250 og stopper 60 kg gas i den, mere kan der ikke være. Så beregner man teoretisk, hvor langt det vil sprede sig. Det er klart, at hvis man bliver ved med at fragte det rundt på en lastbil, så må man selvfølgelig have en 1.000 m evakueringsradius. Men meningen er altså også, at man skal få taget sig sammen til at få fundet frem til et køretøj.

Jeg vil godt anbefale, at forsvarsministeren, når det nu er så forfærdelig besværligt, hyrer et privat ingeniørfirma og lader det lave beregningen. Jeg vil også godt anbefale, når nu forsvarsministeren skal sørge for, at denne dagsorden bliver ført ud i livet, at man hyrer et privat firma til at lave et projekt over adskillelsesanlæg. Jeg tror, det vil lette sagen meget.

Jeg vil også godt anbefale forsvarsministeren, at han bruger det tilbud, der er kommet fra Tyskland, ikke bare om at assistere ved rydning af Vestermarie-depotet, men at assistere med fremtidig løsning. Det fremgår, at det har tyskerne også tilbudt. Den aftale er tidsbegrænset, og den udløber i juni næste år, så det kan altså ikke hjælpe noget at blive ved med at smøle med det. Derfor er der selvfølgelig også sat en tidsgrænse for det.

Har forsvarsministeren overhovedet diskuteret adskillelsesanlæg med tyskerne? Har han overhovedet seriøst benyttet sig af den del af tilbuddet, når det kommer til stykket? Jeg tror ikke på det, men det har jeg ikke haft mulighed for at se, eftersom der er nogle af akterne, jeg ikke har kunnet få fra forsvarsministeriet. Så er der en enkelt lille akt, som det har undret mig meget at der mangler 13 linjer i, til trods for at den bare er klassificeret til tjenestebrug. Det er virkelig en meget besynderlig fremgangsmåde, man har i forsvarsministeriet, hvis der står så mange dybt fortrolige ting i et materiale, der kun er klassificeret til tjenestebrug.

Svend Andersen (S):

Til hr. Sønderby: det er første gang, jeg er blevet bebrejdet, at jeg har været for venlig. Det er nu ikke rigtigt, at jeg har lavet min ordførertale, før jeg så dagsordenen. Jeg brugte vel halvdelen af min ordførertale til at gå de enkelte punkter i dagsordenen igennem, og jeg skal henvise til, hvad jeg har sagt. Det vil man kunne se i folketingets forhandlinger. Det er også et svar til forsvarsministeren.

Forsvarsministeren (Engell):

Selv om natten skrider frem, er der indlæg her fra talerstolen, der kan holde én vågen.

Fru Margrete Auken siger f.eks., at forsvaret prisgiver fiskerne. Ja men hvad er det dog for noget at sige kl. 3 om natten? Hvad har forsvarets indsats bestået i i en årrække? Den har bestået i at bistå fiskerne. Jeg synes ærligt talt, at fru Margrete Auken skulle tage over til Bornholm og spørge fiskerne, hvordan de oplever forsvarets bistand i denne sag, og hvordan fiskerne oplever fru Margrete Aukens argumentation. Jeg tror ikke, at jeg behøver at give svaret her.

Så siger fru Margrethe Auken: ja men bomberne kommer jo ikke i en mere udsat situation end i det øjeblik, hvor de kommer om bord på en kutter. Det er rigtigt, at det er en udsat situation, men må jeg minde fru Margrete Auken om, at det, vi har haft inde i diskussionen her, er spørgsmålet om transport på land. Det giver unægtelig også nogle risikomomenter. Det skal jeg ikke køre videre i, jeg har allerede været inde på det.

Så siger fru Margrete Auken, at der kun har været én eneste sprængningsulykke eller ulykke med gas, og det var forsvaret selv ansvarlig for. Jeg må minde fru Margrete Auken om, at det, at det er gået godt i en lang årrække, skal vi være glade for. Men det, at der ikke har været nogle ulykker, er ingen garanti, og det er slet ingen garanti, hvis man pludselig indfører en praksis, der indeholder langt flere risikomomenter end den udvikling, vi tidligere har kendt.

Fru Margrete Auken siger, at undersøgelserne drejer sig om noget helt andet, og at de er uden betydning for det, vi diskuterer her, nemlig påvirkning af havmiljøet. Jeg har stadig vanskeligt ved at forstå, hvordan man kan sige, at en undersøgelse af, hvordan sen-