

[Margrete Auken]

efteråret 1983, bestemt. Jeg synes ikke, det tyder på, at forsvaret er særlig dygtig til de her ting. De skifter praksis hele tiden. De får oplysninger, som de siger hovsa til. Så skal der pludselig store sikkerhedszoner til, efter at man bogstavelig talt har sparket rundt med gasammunitionen i 35 år, hvilket jeg synes har været uforvarligt. Man har kørt rundt med den på åbne vogne.

I øvrigt vil jeg sige, at den eneste sprængningsulykke, vi har haft, hr. forsvarsminister, med krigsgasser, har forsvaret faktisk selv stået for. Det var, da man brændte det af i fri luft oppe ved Fjerritslev, var det vist. Kompetencen er måske ikke så stor, men jeg tror gerne, at ofterviljen er det, og det vil vi da påskønne.

Der er et par andre ting, som er mærkelige ved det store fareprojekt. Efter det sidste direktiv, der er kommet fra forsvarskommandoen, skal tingene nu sejles over på den anden side af Christiansø, tit af fiskerne selv. Ja men selv om det nu er så farligt at sejle med, skal de alligevel sejle med det. Det hænger ikke sammen, hr. forsvarsminister.

Jeg vil lige minde om det, de tyske eksperter har sagt, for der er grænser for, hvor falsk man kan citere. Det er rigtigt, at de tyske eksperter ifølge de oplysninger, vi har fået, har kommenteret sikkerhedszonerne omkring Vestermarie, hvor alt det tørre stads ligger. Der har man bare ladet det ligge hulter til bulter. Det er også noget med kompetence i den her sag. Jeg synes, det er dybt uforvarligt. Jeg har været og se det tørre stads i Vestermarie. Det var bevogtet af en Ruko hængelås og så det net, som fru Anne Grete Holmsgård beskrev.

Tyskerne siger ikke, at 1.000 m er nødvendigt. De siger, de danske regler er af høj standard, og det er jo rigtigt, men det er noget andet. De har ikke sagt, at vi nødvendigvis skal have 1.000 m. Jeg synes i øvrigt, det er meget fornuftigt med 1.000 m, når man er i gang med at adskille og destruere osv.

Jeg vil lige sige, at forsvarsministeriet har godkendt, at fiskerne selv – jeg tror, det var i december 1964 – på havnen i Sandvig var det vist, eller hvor det nu var henne, sorterede bomberne og sejlede ud med dem. Hvad er det, man har fået at vide siden da, som man ikke vidste dengang, siden man tillod, at fiskerne selv lavede den sortering på havnen?

Så siger forsvarsministeren, at havmiljøloven rummer regler for nøddumping, og det er rigtigt. Der er lidt absurd i, at man laver regler for det, der hedder nøddet. Men o.k., der er regler for det, og jeg har lige undersøgt én gang til det, jeg lige havde ved hånden, fordi hr. Sønderby havde været så venlig at slå op på det for mig, nemlig om reglerne for nøddumping.

Der har vi ikke fulgt praksis. Det ved jeg ikke om ministeren er klar over. Det er nok også lidt kritik til miljøministeren. Man skal igennem en meget, meget lang høringsprocedure, før man går i gang med det, og samtlige lande skal orienteres og godkende og spørges, om de kan tilbyde hjælp eller på anden måde løse problemet, før man gør det. Mig bekendt har man ikke brugt den fremgangsmåde, og det må være yderst pinligt for vores forhandlinger ved Londonkonventionen, hvorfor man ikke har meldt alle de her nøddumping, går jeg ud fra – det er mange nøddumping, hr. forsvarsminister – at man ikke har fulgt de regler, som står i Londonkonventionen. Det er stadig væk den overordnede lov, men ministeren kan gå hjem og læse den. Det er artikel 5, stk. 2.

Så en lille skæg sag, Almindingendepotet. Hvad er egentlig meningen med det? Vi synes også, det kan bruges. Vi synes måske nok, det ligger langt inde, men o.k., der har ikke været transportproblemer før her på det sidste. Det er underligt, at forsvarsministeriet eller ministeren godkender en placering inde i midten af Bornholm. Til hvad? Var det ikke meningen, at det var de opfiskede gasbomber, der skulle derind, eller var det kun gassen, der skulle derind? Så er det et stort projekt at sætte ind. Der kom tre op i år af den slags. Det er et meget stort projekt. Almindingendepotet ligner den store, klare modsigelse af forsvarsministerens konsekvens og ansvarlighed.

Ministeren er stadig uforstående over for, at vi ikke vil afvente de igangværende undersøgelser. Jeg tror ikke, vi kan forklare tydeligere, end vi har gjort, at de undersøgelser drejer sig om noget andet. De drejer sig om det, der ligger derude, og om vi måske kommer i den gruppevækkende situation, at vi af hensyn til fiskerne skal have det op. Det diskuterer vi ikke i dag.

Det, vi diskuterer, er dumpninger, ikke bare genudlægninger. Det er dumpninger, og