

[Forsvarsministeren]

evakuering eller ved opførelse af særlige havneanlæg.

Jeg kan se, at tiden er ved at løbe ud. Jeg vil godt vende tilbage og kommentere yderligere et par ting i denne dagsorden, men jeg vil da godt for en ordens skyld gøre opmærksom på, at min opfordring til partierne skal være, at man undlader at stemme til den foreliggende dagsorden.

Margrete Auken (SF):

Det er jo dejligt at kunne takke ordførerne for flertallet herinde. Det er godt, at vi kan få sagen i orden nu, og så må vi håbe, at forsvarsministeren og regeringen vil respektere folketingets vedtagelser.

Jeg har en ganske kort bemærkning til hr. Houe. Det overraskede mig, at han kaldte en omtale af den danske internationale miljøpolitik for en gang propaganda, men det må stå for det konservative folkepartis regning.

En enkelt lille ting til hr. Sønderby ud over det, vi har diskuteret. Hr. Sønderby havde meget travlt med at understrege, at miljøministeren var med i denne sag. Jeg synes ikke, hr. Sønderby er helt hensynsfuld over for stødfølsomheden i regeringen i øjeblikket. Vi har henholdt os helt strikte til miljøministerens svar og fremlæggelser hele vejen igennem.

Så har jeg et par ting til forsvarsministeren. Forsvarsministeren bliver ved med at sige, at vores troværdighed internationalt ikke er skadet. Det er forhåbentlig rigtigt indtil nu, men man kan se f.eks. af det citat, jeg læste op før fra den svenske rigsdag, at det kan jo altså gå galt. Vores renommé bygger i høj grad på, at de ikke er klar over, hvad det er, der foregår. Som sagt, hvis jeg var leder af den engelske forhandlingsdelegation og var ved at være grundig træt af de her skinhellige danskere, der kører denne sag hele tiden, så skulle jeg nok forlyste mig, hvis forsvarsministerens redegørelse i dag var blevet taget til efterretning af det danske folketing.

Det er altså om at komme i gang med det, så det ikke går galt. Vi skulle meget gerne kunne fortsætte den linje, vi har ført, og gerne have mulighed for at forstærke den også.

Så havde forsvarsministeren en lang gennemgang af, hvor forfærdelig farligt det var, vekslende mellem gasserne og sprængfarlig-

heden. Det kom lidt på skift med en gruppevækkende skildring af, hvis der er nervegas imellem. Det bekræfter igen den undren eller det spørgsmål, både fru Anne Grete Holmsgård og jeg har stillet: ja men hvorfor tillader man dog så fiskeri dér? Hvis forsvarsministeren troede på det, så er det helt katastrofalt, at man udsætter fiskerne for det.

Vi må jo huske på, at den farligste situation nødvendigvis må opstå, i hvert tilfælde hvad stødfølsomhed angår, når det bliver væltet op på skibet. Disse bomber kommer på intet tidspunkt i en mere udsat situation end netop dér, så hvis stødfølsomheden skulle være det helt overvejende, kan vi slet ikke have dem dér.

Lad os så sige, at det er gasserne. Det mener vi. Vi mener, det er gasserne. Det kan godt være, at der er gasser, der er så farlige, som forsvarsministeren siger. Så kan det godt være, at vi alligevel skal overveje at bede regeringen tage konsekvensen af at lave et fiskeriforbud.

Vi skal under alle omstændigheder være sikker på, at fiskerne ikke kommer i nærheden af det, når de først har fået det op. Det må dog være den helt klare konsekvens. De stakkels fiskere skal ikke udsættes for at skulle røre ved det. Ministeren vrøvler frem og tilbage. Vi skal have ondt af fiskerne, samtidig med at han prisgiver dem totalt.

Jeg ved godt, at der har været meget store ord om, at vi er ligeglade med fiskerne, og vi er kun interesserede i miljøet, som om det var et eller andet med guirlander i en baghave i Nordsjælland. Jeg synes, at de borgerlige partier, bortset fra kristeligt folkeparti, og først og fremmest forsvarsministeren udviser en kolossal kynisme over for fiskerne, hvis han altså tror på, hvad han siger. Jeg tror godt på det dér med gassernes giftighed. Det er derfor, vi har været så skrappe med at sige, at det skal håndteres af eksperter.

Jeg vil godt i den forbindelse knytte en bemærkning til forsvarets rolle, ikke ministerens, men forsvarets rolle. Jeg har ikke på noget tidspunkt overhovedet brugt udtrykket »hysterisk«. Jeg tror, det er opstået i ministerens hoved. Jeg tror heller ikke, fru Anne Grete Holmsgård har brugt det.

Jeg talte om forsvarsministerens arrogance. Jeg vil meget gerne være med til at rose den måde, forsvaret har håndteret sagen på efter gældende love og bestemmelser frem til