

[Gade]

Jeg sagde før, at debatten og afstemningen nok afslørede en slags sump i diskussionen. Vi vidste ikke helt, hvor vi var henne. Jeg mener, at der med hr. Ivar Nørgaards sidste indlæg er blevet større klarhed. Det er klart, at det foreliggende forslag om EF-Parlamentet ikke kan godkendes.

Hr. Ivar Nørgaard havde også betragtninger om den samlede pakke, som gør, at jeg synes, man kan sige, at nok kan man ikke se den klarhed, som vi har efterlyst, men jeg er dog enig med hr. Ivar Nørgaard i, at når det nu ikke blev denne debat, der afgjorde det, så skal det være en debat i folketinget, der afgør det. Det er vigtigt.

Jeg må så bare undre mig over, at regeringen med hr. Ivar Nørgaards sidste erklæringer så synes, at det er udmærket at stemme for dagsordenen. Men det er jo den uklarhed, vi så må leve med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Ivar Nørgaard (S) og Niels Helveg Petersen (RV) (se foran)

vedtoges enstemmigt med 115 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP); 19 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Gade (SF) og Albrechtsen (VS) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

21) Forespørgsel nr. F 14:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Hvordan vil ministeren sikre, at dumpningerne af gasammunion omkring Bornholm ophører – jfr. havmiljøloven, Londonkonventionen og Østersøkonventionen – og at den opfiskede ammunition deponeres og destrueres forsvarligt?«

Af Margrete Auken (SF) og Anne Grete Holmsgård (VS).

(Forespørgslen anmeldt 15/11 85. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/11 85).

Formanden:

Det er selvfølgelig hyggeligt at have medlemmerne til stede på dette sene tidspunkt, men jeg må bede om, at det sker i ro.

Begrundelse

Margrete Auken (SF):

I over et år har folketingets miljø- og planlægningsudvalg arbejdet med sennepsgasproblemet ved Bornholm. Gennem mængder af spørgsmål og adskillige samråd med såvel miljøministeren som forsvarsministeren er det blevet klart, at forsvarsministeren på sælsom vis fører sin helt egen miljøpolitik, ikke alene søger han at omgå såvel dansk som international lovgivning, men også de aftaler, der er indgået med miljøministeren, bliver brudt.

I Østersøkonventionen er dumpning i Østersøområdet forbudt. Ifølge havmiljøloven er dumpning i Østersøområdet forbudt. Ifølge Londonkonventionen, som er den overordnede konvention, er de omhandlede stoffer opført på konventionens liste 1 og dermed omfattet af et globalt dumpningsforbud.

Nøddumpning er naturligvis tilladt, hvis der virkelig er tale om en nødsituation. Reglerne for, hvordan man skal håndtere problemet, hvis nøddumpningssituationen opstår, er nøje aftalt med miljøministeren. Disse regler er kun sporadisk blevet overholdt, og mistanken om, at der finder rutinemæssige nøddumpninger sted, er til fulde blevet bekræftet, efter at forsvarsministeriet her i oktober i Dansk Fiskeritidende nr. 42 har offentliggjort en vejledning til fiskerne, »Nye forholdsregler ved gasfund«, hedder den, hvor den individuelle undersøgelse, som ifølge aftalen mellem de to ministre skal foretages af forsvarrets ammunitionseksperter, slet ikke omtales.

Her er et klart brud på såvel dansk som international lovgivning og tilsidesættelse af aftalerne. Samtidig overlades det til fiskerne at håndtere den farlige gasammunion.

Miljøministerens situation har været temmelig ufremkommelig, fordi forsvarsministeren arrogant har gjort, som han fandt for godt. For at sikre miljøminister Chr. Chri-