

[Niels Helveg Petersen]

godt, at man også anskuede det i et andet perspektiv, nemlig det, at samarbejdet ikke bare bliver præget af, at den, der er længst tilbage, når det drejer sig om miljø, arbejdsmiljø og sundhedsregler, kommer til at diktere tempoet, men at disse regler kan komme til at betyde, at de lande, der vil gå noget længere, kan komme til i videre omfang end nu at inspirere til, at andre lande følger trop.

Det er mere en politisk vurdering af, hvad dette andet system kunne føre til, for jeg synes, man må erkende trægheden ved de nuværende regler inden for EF, når det drejer sig om varetagelse af miljø, arbejdsmiljø og sundhed. Det, vi gang på gang har stået over for som et problem, er, at man ikke kan gå længere end den, der er længst tilbage.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jo, men det var udmærket, hr. Niels Helveg Petersen, hvis man i enkelte tilfælde kunne få gennemført tilfredsstillende regler på et samlet EF-plan. Det er en meget urealistisk sag, og det er ikke noget, der kommer noget ud af i mange, mange år.

Hr. Niels Helveg Petersen besvarede ikke mit spørgsmål. Jeg stillede hr. Niels Helveg Petersen et ganske præcist spørgsmål, nemlig om den situation, hvor man enten skal bruge Luxembourgforligets veto eller skal ud i en procedure med Kommission og Domstol og tvivlsomme muligheder ved samme Domstol. Det er valgmuligheden.

Kan den procedure virkelig være en forbedring af Danmarks stilling i forhold til den situation, der er i dag, hvor Danmark bare kan læne sig tilbage og sige til de andre: ja men der er ikke enstemmighed; I må vente med det forslag til engang i 1990'erne, så kan vi se på det til den tid? Det er jo situationen i dag. Jeg fik ikke svar på det spørgsmål. Er det en korrekt beskrivelse af de politiske konsekvenser for Danmark, jeg her har givet, eller er det ikke? Man kan nemt tage stilling til det spørgsmål ud fra den tekst, der ligger.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

For klarheds skyld i en lidt indviklet sag at drøfte her fra talerstolen skal jeg sige, at jeg forstår hr. Niels Helveg Petersens be-

mærkninger om, at man kan blokere i første runde, sådan, at man kan benytte Luxembourgforligets vetoret. Nu vel, det er jo ikke noget, vi bruger så tit. Det kan bruges til tusindvis af direktiver om små detaljer, indretninger af maskiner osv. Det er måske ikke lige netop dér, at Danmark hver anden dag vil blokere. Det vil i hvert fald politisk blive svært, hvis jeg skal vurdere det politisk.

Hvis øldåsediskussionen, altså om vi i Danmark har ret til at bruge vores genbrugs-system, havde fundet sted med denne procedure, er hr. Niels Helveg Petersen så i tvivl om, at den sag var blevet bragt for Domstolen, og skulle vi så have ladet EF-Domstolen godkende det? Det var udenrigsministeren, der sagde, man altid har kunnet bringe forslag for EF-Domstolen, men det papir, vi står med her, er en ny procedure hvorefter man meget hurtigere benytter EF-Domstolen og dermed øger dens magt, således at EF-Domstolen udstikker det retsgrundlag, hvorefter man skal dømme i disse sager.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg kan ikke give hr. Gade et svar på, hvorledes situationen ville være i øldåsediskussionen, det må vi drøfte nærmere. Det synes jeg også vi skal have spurgt om, men der er en række andre direktivforslag af dem, vi typisk har stået over for, hvor der har været søgt fastlagt normer inden for EF, og hvor vi så fra dansk side har søgt at vinde igennem med det standpunkt: hvis I vedtager dem, er det også i orden, men så vil vi bare have lov til at gå noget længere.

Denne mulighed åbnes udtrykkeligt nu; det er noget nyt, og det giver efter min opfattelse samlet, efter hvad jeg kan vurdere, som teksterne foreligger nu, bedre mulighed for at varetage vore miljøhensyn end dem, vi har i det øjeblikkelige samarbejde.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det er nogle ganske komplicerede spørgsmål, der er tale om her. Hr. Ivar Nørgaard og hr. Niels Helveg Petersen har ret i, som det er sagt under debatten, at det er et spørgsmål, som fortjener at få en meget grundigere drøftelse på baggrund af besvarelsen af alle de spørgsmål, der er stillet.