

[Niels Helveg Petersen]

dre marked. Udenrigsministeren omtalte det omfattende, og det er også sket i den offentlige debat.

Det er min vurdering, at disse tekster repræsenterer et fremskridt, jeg tror endda et væsentligt fremskridt, på områder, der hele tiden har været stridspunkter i Danmark. De vil give muligheder for, så vidt jeg kan vurdere det i hvert tilfælde, at vi vil være i stand til at gå videre i vores krav til miljø, arbejdsmiljø, sundhed, end vi hidtil har haft mulighed for.

Det, der nu står tilbage – det bliver nok så omfattende, det har hr. Ivar Nørgaard jo også allerede bebudet – er nærmere og mere præcist at vurdere, hvad de nye tekster faktisk indebærer over for en række praktisk forekommende tilfælde. Et væsentligt fremskridt er det, men om det er tilstrækkeligt, må de nærmere undersøgelser, vurderinger, efterprøvninger vise. Det gælder også de tekster, der vedrører en række områder, der ikke har været så stærkt fremme i debatten, til andre forslag til traktatændringer vedrørende forskning, teknologi, monetært samarbejde, og hvad det nu kan være.

Alle disse tekster er det nødvendigt nøje at vurdere og gennemprøve for at se, hvad de indebærer, hvad rækkevidden er. Det er ikke, for at det på nogen måde skal have karakter af en forhalingsmanøvre, men for at gøre det meget klart for medlemmerne af dette ting og jo da i allerhøjeste grad også for offentligheden, hvad indholdet af de indtil videre ganske rå tekster, som foreligger, er.

Hvad EPS angår, er det da godt, at den vidtgående unionstekst er udgået. Det var også aldeles nødvendigt, og vi kan da også notere os, at den danske regering har fremsat en ensidig erklæring om, at forpligtelser efter EPS-traktaten ikke foranlediger, at det nordiske samarbejde bliver sat ud af spillet eller ikke kan fortsætte som hidtil.

Det radikale venstre er principielt ikke tilhænger af en traktatfæstelse af EPS-samarbejdet. Vi er heller ikke tilhængere af udbygning af EPS-samarbejdet med et sekretariat.

Udenrigsministeren siger, og det er jo rigtigt, at disse forslag er en helhed. Denne helhed foreligger endnu ikke, og fornuftigvis har man derfor heller ikke fra den danske regerings side taget endelig stilling til noget, man ikke kender i dets helhed.

Jeg vil gerne fremhæve et synspunkt, som er meget væsentligt for det radikale venstre, ganske ud over det konkrete indhold af de tekster, vi endnu kun kender i rå form. Det er, at der bliver god mulighed for en omfattende folkelig offentlig debat, når helheden foreligger. Det er ikke alene det konkrete indhold i teksterne, der er af betydning, det er også af betydning, at der i befolkningen er kendskab til, hvad teksterne indebærer, således at befolkningen har mulighed for at danne sig et ordentligt billede af, hvad disse forhandlinger har drejet sig om, og hvad deres resultat er blevet.

Det er kolossalt vigtigt for Danmark inden for EF, at der ikke dannes sig forestillinger om, at man ønsker at gennemføre vidtgående ændringer hen over hovedet på befolkningen og uden en omfattende folkelig debat. Det ville være virkelig farligt i en lang årrække for vores engagement i det europæiske samarbejde.

Derfor vil jeg gerne understrege som et meget fundamentalt synspunkt fra det radikale venstres side, at der må være mulighed for, skal være mulighed for og tid til at gennemføre en omfattende folkelig politisk debat, inden der fastslås et endeligt forhandlingsgrundlag, og inden folketinget skal tage endelig stilling.

Jeg kan til slut sige, at det vigtigste under denne debat på det grundlag, der nu foreligger, er at fastslå regeringens forhandlingsgrundlag i det videre forløb. I den situation finder jeg det rigtigt at gentage de dagsordener, som er grundlaget for regeringens forhandlinger, og som fortsat må være det, også i de senere faser af disse forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg forstod på hr. Niels Helveg Petersen, at i spørgsmålet om miljø mente han, at det foreliggende betyder, at vi kan gå videre, end vi kan gøre i dag, altså træffe bedre miljøbeslutninger med det foreliggende, end vi kan gøre i dag. Jeg spørger, om hr. Niels Helveg Petersen har dokumentation for det, for det synes jeg nok var vigtigt at få frem i debatten, al den stund et af de vigtige områder, som skal diskuteres, og som der skal tages stilling til, er spørgsmålet om kombination af åbningen af det indre marked og fastholdelse