

[Stavad]

holder så lang tid, som hr. Bernhard Baunsgaard er her i tinget i hvert fald.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg ville så forfærdelig gerne tro hr. Stavad. Der er intet i socialdemokratiets politik de sidste år, der tyder på, at socialdemokratiet er ved at få hold på sin økonomiske politik – desværre.

#### **Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi går nu tilbage til ordførerrækken. Hr. Albrechtsen.

#### **Albrechtsen (VS):**

Da folketinget her i efteråret behandlede et forslag fra VS – beslutningsforslag nr. B 6, hedder det – om at afskaffe pensionskassernes afgiftsfrihed på fast ejendom, fandt regeringen ikke, at tiden var moden til et indgreb over for disse forhold. Dengang havde regeringen den opfattelse, at der var en utrolig overophedning i byggesektoren, men det forte nu ikke på det tidspunkt til, at regeringen overvejede noget på det område heller.

Jeg synes, at det er godt, at et par måneders eftertanke har ført til, at regeringen nu kan støtte denne tanke, og vi er naturligvis glade for, at den bliver gennemført også på den måde, at det nu er regeringen, der fremsætter forslaget.

Pensionskassebyggerier har jo været kritiseret for at være med til at presse priserne op, og med rette. Det er byggeri, hvori der vil være indbygget store huslejeforhøjelser. Det vil sige, at det primært vil være byggeri, der henvender sig til de mere velhavende, og byggeri, der dermed vil komme til at konkurrere urimeligt med det almennyttige byggeri. Det vil også være byggeri, der vil være et instrument til at tiltrække mere ydedygtige skatteydere til en kommune fremfor at løse væsentlige sociale opgaver.

Men når regeringen nu har taget det første skridt på dette område, så kunne man jo godt have taget også det andet skridt, som lå i VS-forslaget, nemlig at sikre, at disse penge blev i boligsektoren og gjorde nytte inden for det almennyttige byggeri på en sådan måde, at pensionskasserne fik lejlighed til at udlåne deres midler til det almennyttige byggeri på sådanne vilkår, at realværdien af de pågæl-

dende investeringer blev opretholdt, men altså uden at man fik en urimelig skattesubsidieret gevinst. Det element i VS-forslaget ville jo sikre, at der ikke på nogen som helst måde som følge af, at afgiftsfriheden ophæves, ville kunne blive tale om nogen nedgang i byggeriet. Ellers er man jo nødt til at foretage en forhøjelse af den almennyttige kvota, sådan som SF, VS og socialdemokratiet tidligere i dag har foreslået det, så vi betragter altså dette som et vigtigt første skridt, og så håber vi bare på, at der nu, da der er gået hul på bylden, også hurtigt vil vise sig et flertal for det næste skridt, der ligesom gør det til en velafrundet helhed.

#### **Dohrmann (FP):**

Lovforslag nr. L 113 skal ses som en fortsættelse af de plyndringstogter, regering og folketing inden for de sidste år, nærmere betegnet i den nuværende regerings periode, har foretaget over for alle dem, der har vist samfundssind ved at spare penge op i stedet for at bruge rub og stub.

Det må egentlig være umådelig flovt for en konservativ skatteminister, ja for hele den borgerlige regering, at den skal stå her og faktisk modtage temmelig megen ros, ikke alene fra socialdemokratiet – for det kan være så flintrende ligegyldigt, om det er hr. Lykketoft, der har formuleret lovforslagets tekst, eller det er skatteministeren – men også fra VS for, at man nu virkelig fremsætter nogle forslag, og at man inden for de senere år har fået vedtaget nogle lovforslag, som straffer alle dem, der vil forsøge at spare en smule op. Jeg mener, at regeringen ved mange, mange lejligheder har sagt, at det, det drejer sig om, sandelig er at få folk til at spare op, det skulle være godt, det skulle være gavnligt samfundsøkonomisk, og det er det da også. Hvorfor belønner man så ikke de folk eller i det mindste lader dem være i fred? Tværtimod stryger man ud her med bål og brand, og det er jo rigtigt, som VS-ordføreren lige sagde, at det blev afvist, da VS foreslog det. Nu gik VS ganske vist så vidt, at man fik julelys i øjnene ved tanken om, at der måske oven i købet skulle vise sig et flertal for, at man ikke alene skulle have lov til at foretage disse indgreb, men at pensionselskaberne og forsikringsselskaberne oven i købet skulle lade pengene stå i de almennytt-