

[Bernhard Baunsgaard]

galt, at man gjorde det. Det danske aktiemarked er så lille, at det ikke kan bære det, og nu tvinger man pensionselskaberne over i udlån og koncentrerer sig om aktiemarkedet. Hvorfor gør man det, og hvordan kan jeg påstå det? Jo, man kan selvfølgelig godt bede dem om at investere i grunde og bygninger, men man kan kun opfordre dem til det ved samtidig at sige: svigt jeres egne medlemmer. Deres egne medlemmer har nemlig den forventning til bestyrelserne og selskaberne, at de anbringer deres penge så fornuftigt som muligt, dér, hvor de giver størst udbytte, og det er på aktiemarkedet; men det går ud over hele samfundet. Det forgylder nogle mennesker, som ikke rører en finger for at blive rige.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det må vist stå hen i det uvisse, hvad hr. Bernhard Baunsgaards nyopfundne tese med kør-stop-kør-filosofien er, men lad nu det ligge.

Jeg spurgte også hr. Bernhard Baunsgaard, om de radikales forargelse i dag over, at aktieejerne har disse store fortjenester, er et udtryk for, at det radikale venstre vil være med til at se på aktieavancebeskatningen, eller det bare er snak og forløren forargelse, det drejer sig om. Hvad er baggrunden for, at man udtrykker denne forargelse over, at der kommer kursstigninger?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Så vidt jeg opfattede hr. Kaj Poulsen, da han talte om aktieavancebeskatning, er det spørgsmålet, om jeg vil være med til at ændre loven, der fritager gevinsten ved salg af aktier for at blive beskattet. Er det ikke korrekt? Hvis det er det, så vil jeg gøre hr. Kaj Poulsen opmærksom på, at jeg fra denne talerstol havde lejlighed til at sige, dengang socialdemokraterne ville gennemføre den nuværende lov, at bare man ejede det i 3 år, så var man fri for at betale skat, og jeg sagde, det var den dårligste løsning. Men det var altså den, den socialdemokratiske regering havde valgt.

Hvis jeg kunne få garanti for, at socialdemokraterne ville fastholde en politik i bare et

rimeligt tidsrum, kunne vi godt se på det, men hvilken garanti kan jeg få, hr. Kaj Poulsen – undskyld, jeg gør det direkte. Hvilken garanti kan jeg få fra socialdemokraterne for, at der pludselig bliver hold i deres økonomiske politik?

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Det er meget interessant. Hr. Bernhard Baunsgaard helgarderer altid. Hr. Bernhard Baunsgaard siger en masse ting, inden hr. Bernhard Baunsgaard stemmer for forslagene, sådan at hvis nu det skulle gå galt, så kan hr. Bernhard Baunsgaard henvise til, at det gjorde han også opmærksom på. Og hvis det er sådan, at det går godt, så kan hr. Bernhard Baunsgaard jo henvise til, at han stemte for, som hr. Bernhard Baunsgaard gjorde det for den aktieavancebeskatningslovgivning, vi har gældende i øjeblikket.

Det, det drejer sig om nu, hr. Bernhard Baunsgaard, er en udtalelse om, at der er nogle store aktieavancer, og det er rigtigt. Spørgsmålet er: vil hr. Bernhard Baunsgaard være med til at gøre noget ved disse store aktieavancer?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Hr. Stavad kom med en bemærkning om, at jeg helgarderer. Ja, bitter erfaring har lært mig, at når jeg forhandler med socialdemokrater, så er det nødvendigt med helgarding.

Måtte jeg sige til spørgsmålet, om jeg ville være med til at kigge på dette med kursgevinsterne på aktiesalg: ja, hvis jeg kan få nogen som helst sikkerhed for, at der nu ligger en alvorlig, langsigtet økonomisk politik og overvejelse bag det, socialdemokraterne vil. Men hvem kan give den?

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg vil gerne sige mange tak for tilsagnet fra hr. Bernhard Baunsgaard, og jeg tror, at jeg meget godt kan give hr. Bernhard Baunsgaard et sådant tilsagn. Vores respektive alder taget i betragtning tror jeg, jeg skulle have mulighed for at give tilsagnet, så at det