

[Tastesen]

tig behandling af dette lovforslag, således at det kan vedtages inden folketingets juleferie.

Hagen Hagensen (KF):

Lovforslaget, der går ud på at ophæve afgiftsfritagelsen efter realrenteafgiftsloven for afkast af fast ejendom, er af regeringen fundet nødvendigt for at dæmpe de realrentepligtige institutioners investeringer i fast ejendom og samtidig dæmpe prisstigningerne på ejendomsmarkedet. Det er kort og klart, hvad det går ud på.

Det konservative folkeparti kan slutte sig til regeringens lovforslag og vil bare bemærke, at vi for en gangs skyld står over for en skattelov, der egentlig ikke tilsigter, at der skal flere penge i statskassen, for hvis de pågældende institutioner i stedet for vælger at placere deres penge i afgiftsfri aktiver, kommer der ikke flere penge i statskassen af den grund. Det er som sagt på et ganske begrænset område, men set i sammenhæng med de øvrige indgreb, som foretages i forbindelse med de lovforslag, som vi har drøftet her i dag, er det nødvendigt at gøre dette, og vi kan slutte os hertil.

Skulle der vise sig enkelte ting, der ikke virker efter den hensigt, der er lagt til grund herfor – og det kan jo godt være – så er vi da rede til at se på disse forhold.

Bente Nielsen (V):

Baggrunden for lovforslaget om at ophæve fritagelsen for realrenteafgift for afkast af fast ejendom er for det første, at pensionskasserne og forsikringsselskaberne i de seneste år har investeret voldsomt i nybyggeri og køb af ikke mindst forretningsejendomme, vel nok delvis som følge af afgiftsfritagelsen, og for det andet, at der har været store prisstigninger på ejendomsmarkedet og igen ikke mindst på forretningsejendomme, men også på beboelsesejendomme.

Venstre finder det derfor fornuftigt, at investeringer i fast ejendom nu også bliver omfattet af realrenteafgiften, og jeg skal derfor på venstres vegne tilsige en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Rahbæk Møller (SF):

Umiddelbart ligner det jo et lovforslag, som SF kunne støtte. Vi har aldrig været tilhængere af disse undtagelser i loven om real-

renteafgift. Vi er meget opmærksomme på, at afgiftsfritagelse for afkast af ejendomme har medført, at priserne på ejendomsmarkedet er jobbet op til et helt urealistisk højt niveau, og at der er tendenser til, at pensionskassebyggeriet presser socialt boligbyggeri ud, men her er der dog i høj grad tale om en politisk bestemt proces, fordi regeringen har nedskåret kvoterne.

Endelig skal jeg da heller ikke skjule, at vi ser med tilfredshed på, at der nu foreslås en løbende afgift på værdistigning af fast ejendom. Det er et godt princip, der nu indføres på dette område.

Når vi alligevel er betænkelige, skyldes det sammenhængen med regeringens øvrige indgreb mod byggeriet. Hvis der skulle være mening i dette her fra vores side, skulle denne ændring ledsages af en udvidelse af kvoterne for det almenyttige byggeri, men det har vi jo netop i den tidligere debat konstateret at denne regering ikke vil være med til. Derfor vil vi i udvalget undersøge, hvor stor en del af byggeriet der falder væk uden at blive erstattet af andet byggeri, og vores stillingtagen ved tredjebehandlingen vil afhænge af, hvad vi får oplyst.

Samtidig vil jeg gøre opmærksom på, at når man nu indsnævrer området for afgiftsfritagelse, så vil det automatisk øge interessen for de områder, der fortsat er fritaget for realrenteafgift, dvs. aktier og indeksobligationer. Nu sker der nok ikke så meget ved det, når det drejer sig om indeksobligationer, men aktiemarkedet vil nu formodentlig blive presset så meget, at kursen vil ryge op i et helt urealistisk højt niveau, så hvis jeg skal give et råd til private investorer, så er det: gå ind og køb aktier nu, så I kan være med i opgangen, men om et par år skal I holde fingrene helt væk, for så er det ikke til for private at være med!

Et andet problem i den forbindelse er jo, at det danske aktiemarked trods alt er beskedent, så man må forudse, at disse institutioner i meget vid udstrækning vil kaste sig over udenlandske aktier, og det er dog et spørgsmål, om det er meningsfyldt, at det sker med skattelempelse. Så jeg vil godt rejse det spørgsmål, om man ikke burde fjerne afgiftsfritagelsen for aktier også, nu man er i gang. Til gengæld kunne man jo passende udvide betalingsområdet på et andet område, nemlig ved ud over indeksobligationer også