

[Bilgrav-Nielsen]

gerne sige, at jeg synes, det er et fornuftigt kompromis imellem de standpunkter, vi har mødt, og de synspunkter, vi har mødt navnlig fra radio- og TV-stationerne selv, som jo havde ønsket, at der overhovedet ikke skulle være lokale nævn. I så fald ville vi jo have stået i den situation, at alle ønsker om start på sendetilladelse skulle gives af et centralt nævn, og det synes vi bestemt ikke ville være fornuftigt. Nu er der skabt en fornuftig sammenhæng, således at de, der eventuelt skulle blive afvist, får en mulighed for at få efterprøvet de begrundelser, hvormed de er blevet afvist.

Vi kan anbefale at stemme for samtlige 16 ændringsforslag, der er indeholdt i betænkningen, på nær et, og det er ændringsforslag nr. 12, som er stillet af socialdemokratiet, og som går ud på at pålægge staten at betale etablering og drift af sendere. Vi er åbne over for, at der skal være adgang til fra offentlig side at støtte aktiviteterne omkring lokal radio, men vi mener, det er en støtte, der må være frivillig og hovedsagelig må komme fra kommunalt hold. Vi mener i øvrigt, at vedtagelse af dette ændringsforslag ville være en blankoveksel til de lokale TV-stationer, der måtte komme til senere, og hvor udgiften til sendeudstyr, som det allerede er nævnt, vil være langt højere end på radiodelen.

Vi er derfor parat til videre at drøfte dette problem, men må her, hvor vi står med radiodelen alene, anbefale, at der stemmes imod ændringsforslag nr. 12.

I øvrigt vil vi naturligvis senere indstille lovforslaget til vedtagelse.

Tinning (VS):

Hr. Tastesen fortalte, at vi nu havde fået radiolovdelen færdig, og at der var tale om en lov, der generelt set var god, men som selvfølgelig kunne justeres undervejs. Hr. Helge Sander talte om, at vi nu havde fået radiodelen på plads i det lokale mediebillende.

Der er desværre i begge tilfælde tale om markante overdrivelser, den rene pusten sig op. Realiteten er jo, at det, vi kan få lavet nu og stort set er enige om, er nogle småjusteringer og ikke ret meget andet. Det helt centrale for dem, som har lavet nærradio, eller som vil lave nærradio, er naturligvis finansie-

ringsdelen, og den er pillet ud. Derfor er det godt nok at putte folk blå i øjnene at snakke om, at nu har vi generelt en god lov og nu er radiodelen på plads i det lokale mediebillende.

Overhovedet ikke! Det, der er sket, er, at alle de problemer, som vi kunne se der ikke kunne laves nogen løsning på, har vi skubbet foran os, og alt småtteriet, som vi kunne blive enige om – ikke mindst på den måde, at vi har lavet nogle bestemmelser, som alligevel er ret nemme at omgå, det giver bedre muligheder for at blive enige om formuleringerne – er blevet skrevet ned. Det er, hvad der er sket. Det er selvfølgelig ud fra vores synsvinkel godt, for så er der da ikke sket nogen katastrofer, og det er en udmærket ting, når hr. Tastesen og hr. Bilgrav-Nielsen har været ovre i kulturministeriet og har kunnet konstatere, at der ikke er sket nogen katastrofer, men det er forkert at sige, at noget som helst er blevet løst eller er faldet på plads, eller at der er tale om en god lov eller sådan noget.

Jeg mener, der er to egentlige ændringer, som er gode, og som vil blive vedtaget i dag. Det er dels den ændring, som drejer sig om, at kommunerne får mulighed for at få en sendetilladelse, forudsat at de bruger den til at stille produktions- og sendefaciliteter til rådighed for interesserede borgere og i øvrigt lave kommunal information. Det ville også være fuldstændig vanvittigt, hvis der ikke var den mulighed. De erfaringer, som man har gjort med forsøg i den retning bl.a. i Odense kommune, er jo aldeles udmærkede. Det er helt fint, at kommunerne får den mulighed, og det er en reel ændring.

Det samme er udvidelsen af ankeadgangen, sådan at den altså ikke alene vil omfatte fratagelse af allerede givne sendetilladelser, men at man også kan anke et afslag på sendetilladelse. De to ting er der noget nyt i, og det er helt fint.

Alt det andet er noget, man kan gå og vifte med som et flag, og som enten ikke er noget værd, ikke siger noget, eller også siger en lille smule, som kan omgås alligevel.

Ændringsforslagene nr. 6 og nr. 7 handler f.eks. om, at vi nu skal have sat en stopper for, at enkeltpersoner kan gå rundt og få sendetilladelser. Vi forsøger at sætte en stopper for, at erhvervsvirksomheder, herunder dagblade, har bestemmende indflydelse.