

[Larsen-Ledet]

Bl.a. derfor er det også vigtigt, at vi fortsat har ejendomme af forskellig størrelse. Der kan vel ikke være nogen, der mener, at det er rimeligt, at man skal sidde på sit eget landbrug til sine dages ende og blive ved med at få sin jordhunger tilfredsstillet ved at forlange naboejendomme nedlagt. Jeg finder i hvert fald, det vil være urimeligt.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg vil gerne tiltræde de beklagelser, der er udtalt over, at forslaget til ændring af landbrugsloven ikke er blevet fremsat endnu. Jeg havde også gerne set, at vi havde fået lovforslaget i så god tid, at vi havde fået et godt klima for forhandlingerne ikke alene om landbrugsloven, men også om den såkaldte finansieringsreform. Når det er sagt, vil jeg også gerne lige påpege nogle forhold, som vi forbigår.

Der har været nedsat en landbokommission, som har afgivet en delbetænkning. Den har landbrugets organisationer deltaget i, og de har enstemmigt vedtaget den. Jeg vil gerne henvise til side 18 i denne delbetænkning, hvorfra jeg citerer:

»Loven må endvidere og i større omfang end efter den gældende landbrugslov indeholde de nødvendige tilpasningsmuligheder, således at heltidsbedrifter kan udvikle sig i takt med de udfordringer, jordbrugerhvervet vil blive stillet over for i fremtiden. Det er herved vigtigt, at loven sikrer disse bedrifter mulighed for at forøge deres produktionsgrundlag.«

Ud fra den målsætning mener jeg at vi i øjeblikket bevæger os i den forkerte retning. Jeg er glad for, at hr. Larsen-Ledet nu udtrykker sig på den måde, at det er en midlertidig lov, og at man ikke tilsigter, at en endelig landbrugslov skulle få samme indhold som ændringsforslagene – hvis det er sådan, jeg skal forstå det – for så tror jeg, at der er åbning for nogle positive forhandlinger.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS har snart mange gange fra denne talerstol sagt, at vi ønsker at bevare en fleksibel bedriftsstruktur med både små og store brug. Men denne målsætning ødelægges med den hast, hvormed der nedlægges landbrug – sidste år blev det til godt 3.300 landbrug. Der-

for støtter vi selvfølgelig det ændringsforslag, der er kommet fra socialdemokratiet, SF og de radikale om at sænke nedlægningsgrænsen. Vi synes faktisk, det haster med at få den sænket; vi ser ingen grund til at vente.

Vi var af samme grund enige om bemærkningerne i betækningsbidraget til finansieringsreformen for landbruget, at gode, reelle brug, der ikke kan betragtes som bæredygtige, ikke må nedlægges, uden at der er foretaget en vurdering af forholdene. Derfor støtter vi selvfølgelig også ændringsforslaget om at ændre »bæredygtige« til »bevaringsværdige«.

Endelig er der ændringsforslaget om at ændre 15 km til 1 km. VS er også gerne med til den ændring, idet vi er enige i betækningsbidragets betragtninger om at eje to ejendomme. Men ud fra de besvarelser, der er kommet i landbrugsudvalget, er det nok klogt i første omgang at tage forslaget vedrørende forpagtning tilbage, sådan som socialdemokratiet har gjort det. Men vi ønsker, at det eller i alle tilfælde noget, der ligner det, skal med i landbrugsloven til sin tid.

Vi er i øvrigt ret overbevist om, at den kurs, man er drejet ind på, ikke er en siksak-kurs, men tværtimod er den rette kurs, og at det er den kurs, man skal fortsætte, og at indholdet i en kommende landbrugslov selvfølgelig derfor skal svare til de ændringsforslag, vi taler om i dag.

Der er blevet talt meget om, hvorvidt det har været en grundig eller en ikke-grundig behandling. VS bryder sig aldrig om, at udvalgsbehandlinger er dårlige, og så er det i og for sig ligegyldigt, om det kommer fra den ene side i salen eller den anden, men vi vil ærlig talt pege på, at det var landbrugsministeren, der startede med dette her hasteri. Det var ham, som kom med lovforslaget på et utrolig sent tidspunkt, idet han faktisk gennem flere år har vidst, at loven udløb i år.

Vi bryder os heller ikke om den politiske obstruktion, som også er foregået fra landbrugsministerens side i forbindelse med en anden lov. Derfor synes jeg ærlig talt, det er lidt hyklerisk, når den ene side af salen nu begynder at skælde den anden side ud på den måde.

Dohrmann (FP):