

[Gade]

det er udtryk for en uheldig siksakkurs, skal jeg forsikre hr. Povl Brøndsted om, at vi vil gøre vort til, at der ikke bliver tale om nogen siksakkurs, men at der bliver tale om en klar kurs, når vi skal i gang med den store ændring af landbrugsloven.

Det er jo ikke vores ansvar, at landbrugsministeren har haft så vanskeligt ved at finde frem til en revision af landbrugsloven. Man kan jo gætte på, hvad det skyldes, men det er i hvert fald ikke vort ansvar, at forslaget ikke har været fremsat og behandlet i folketinget, så vi havde kunnet føre debatten i dag på det grundlag. Derimod kom regeringen og landbrugsministeren for få dage siden og sagde: hu hej vilde dyr, nu skal dette her igennem. Dertil siger vi, at vi i stedet for at få en forlængelse, som var uden tidsbegrænsning, ønsker en kort tidsbegrænsning, som samtidig giver nogle klare signaler om en fremtidig revision af landbrugsloven og de ting, vi synes det var vigtigt at se på, nemlig nedlægningsgrænsen og toejendomsreglen.

Jeg vil gerne gøre de to foregående ordførere opmærksom på, at hele hovedargumentationen i den kritik, landbrugsministeriet har gjort sig umage for at finde frem imod dette forslag, næsten udelukkende vedrører spørgsmålet om forpagtning. Det har vi læst, og det har vi taget ud, fordi der kunne blive problemer på det område. Den diskussion ønsker vi ikke at gå ind i på dette sene tidspunkt, og derfor erklærer vi os villige til at tage ændringsforslaget tilbage.

I stedet for som hr. Rønholt at tale om, at vi nu skruer tiden tilbage, kunne regeringen måske tage dette her som et signal om, at regeringspartierne må tage arbejdshandskerne på, hvis man vil have en landbrugslov, som skal være på en bestemt måde, men dem har man ikke villet tage på, og så er der altså nu et flertal, der siger, at udgangspunktet for den kommende diskussion om landbrugsloven ikke kun er den eksisterende, men er den eksisterende med de to ændringsforslag, der er stillet her.

Larsen-Ledet (RV):

Vi er fra radikal side enige i, at det er nødvendigt at forlænge aftalen om lempelse af hovederhvervskrav og uddannelseskrav. Hovedårsagen er det misforhold, der er mellem det antal ejendomme, der er til salg, og

det antal købere, der kan leve op til landbrugslovens erhvervsbetingelser. Dertil kommer også den holdning, at det er vigtigt at opretholde bosætningsmønsteret i vore landområder, at det er værdifuldt for livet på landet; tilværelsesformen ændrer karakter, hvis vi lader den nuværende nedlægningsbølge rulle videre med uændret eller accelererende styrke.

Her er det altså ikke nok med kønne ord om det nære samfund, som jo bruges af næsten alle partier ved festlige lejligheder, her er det også nødvendigt med praktisk politisk handling, medens vi venter på landbrugsministeren. Vi venter jo fortsat på udkast til en revision af landbrugsloven.

Vi har fra radikal side været med til at pålægge landbrugsministeren at sænke grænsen for tilladelig nedlægning fra 500.000 kr. til 300.000 kr. Vi har derudover allerede nu en fornemmelse af, at der i den nye landbrugslov til blive begrænsninger i adgangen til at købe ejendom nr. 2, og for at undgå spekulationskøb i 1986 af ejendom nr. 2 ønsker vi gennemført en midlertidig ændring af samkøbsgrænsen, som det fremgår af forslaget.

Vi vil også gerne understrege, at det er en midlertidig foranstaltning, vi taler om her. Vi vil selvfølgelig også inddrage spørgsmålet i forhandlingerne om en revision af landbrugsloven, og der kan blive tale om ændringer på flere områder i forbindelse med køb af ejendom nr. 2, men det er altså den midlertidige lovforordning, vi taler om. Der vil jo i bedste fald gå 10 måneder, er det oplyst fra autoritativ side, inden en ny landbrugslov kan træde i kraft, og derfor mener vi, det er rigtigt at indføre de ændringer, som omtales i ændringsforslaget.

Må jeg endelig sige til hr. Rønholt, som var bekymret for nogle ubalancer imellem husdyr og arealer, paradoksproblemer osv., at der da ikke i denne lovgivning er lagt op til forbud imod, at man kan lave aftale med sin nabo om at aftage gødningen. Jeg vil også gerne understrege over for hr. Rønholt, at det er en midlertidig foranstaltning, der er tale om.

Endelig er der også den mulighed, som mange landmænd glemmer, at man kan skifte ejendom. Hvis den ejendom, man har, ikke længere passer til ens forhold, er det da stadig væk lovligt at købe en anden ejendom.