

[Lilli Gyldenkilde]

kommer fra de radikale, som har stået her og sagt, at det ikke kommer til at koste noget. Faktum er, at det kommer til at betyde en kontingentforhøjelse igen. Men lad os nu tage den diskussion op i morgen.

Det, jeg vil gøre opmærksom på, er, at der er ingen, der har bedt os om at gå ind i forhandlinger om dette her. Vi var villige til at se på, hvordan vi kunne rette op her, men med den siddende regering og dens politik vidste vi godt, at det ikke nyttede noget, at vi selv tog initiativ til at snakke med nogen som helst om det.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Til fru Lilli Gyldenkilde vil jeg da sige, at jeg ikke vil blande SF sammen med socialdemokratiet i enhver sammenhæng. Jeg går ud fra, at spørgsmålet om kontingentforhøjelser kan vi tage i morgen. Jeg har også forstået af fru Lilli Gyldenkildes tidligere bemærkninger i dag, at man ikke havde behov for lige præcis at ændre på automatikken. Det er vel sådan, at hvis der er øgede dagpenge, så holder vi den samme automatik, og det er også det, der sker i morgen. Der kommer ikke en anden automatik end den, der hele tiden har været der. Det bliver stadig 7×35. Her kommer der derimod en anden automatik, og det er naturligvis, fordi jeg har skullet finde et flertal for denne finansiering. Man kan diskutere, hvad SF vil, når det drejer sig om finansiering. Det kan jeg så udelukke her, men socialdemokratiet har hele tiden ikke villet bidrage med det her foreslåede. Det vil sige, at der ikke har været flertal for at finde en betalingsmåde. Man har været imod det, og man har ikke deltaget i det, og så har jeg lavet den aftale med regeringen, at det finansieres på denne facon, fordi jeg anså det for vigtigt at få det igennem.

Til hr. Kaj Poulsen vil jeg sige, at cirkulæret blev udsendt den 31. marts 1982, så det er jo uærlig snak, når han siger, at det handler om 31. marts til 1. januar. Det viste sig, at A-kasserne ikke informerede deres medlemmer. Der var folk, der ikke fik det at vide, men det er jo ikke det, det handler om. Det handler om, at socialdemokratiet naturligvis ikke vil vedkende sig, at det har begået en fejl på et tidspunkt, for det ville betyde, at det skulle stemme for dette her, og det kan

jeg godt forstå, men lad dog være med at pakke det ind i alt muligt andet!

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Fru Lone Dybkjær forsøger at få det til at se ud, som om indførelse af en ny omregningsats skulle være en fejl fra socialdemokratiets side. Nej, det er det ikke.

Jeg skal sige til fru Lone Dybkjær, at vi nemlig har den helt stik modsatte opfattelse: når der skal ske stramninger i samfundet, skal det ske hos dem, der har bedst råd. Det er det modsatte af, hvad fru Lone Dybkjær har stået for i de sidste 3 år. Det er nemlig at skære hos dem, der dårligst har råd. Her har man lavet en omregningsats, som ganske rigtigt har ramt dem, der bedst har råd, og det var ikke en fejl, det var helt bevidst.

Så påpeger fru Lone Dybkjær, at dette cirkulære ikke er udsendt før 31. marts. Det kan jo ikke overraske fru Lone Dybkjær, at sådan nogle cirkulærer ikke ændres, uden at man har diskuteret og forhandlet med A-kasserne om de ændringer, der skal foregå, således at A-kasserne allerede meget tidligt i 1982 har været klar over den ændring, som var på vej, og har kunnet orientere deres medlemmer om det og også har gjort det. Jeg betragter det derfor som lidt af en dårlig undskyldning. Måske har fru Lone Dybkjærs nabo ikke fået det at vide, efter at naboen er gået på efterløn. Jeg ved det ikke, men det er nu engang sådan i dette land, at hvis folk ikke undersøger konsekvenserne af lovgivningen, så kan det ikke redde dem; men nu kan jeg forstå, at bare det er gymnasielærere, det drejer sig om, bedrestillede, som har høje pensioner til gode et eller andet sted, så gør det ikke noget, så skal samfundet bare betale. Tilbage står så de dårligst stillede, nemlig efterlønsmodtagerne og de arbejdsløse, som bare kan betale. Det er i sandhed en ny holdning fra det radikale venstre, og det er ikke en socialliberal holdning i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg er nødt til at sige til hr. Kaj Poulsen, at det, at der er udsendt et cirkulære i begyndelsen af 1982, ikke ændrer på forholdene for dem, der er gået på efterløn inden den