

[Løvig Simonsen]

kraft, fritages for statsafgiften, affaldsforbrændingsanlæg, som ejes af private eller kollektivt, fritages for afgiften, medens de, der tilhører den enkelte kommune, derimod pålægges afgiften. Og ser vi på lokale fjernvarmeværker, er det nøjagtigt det samme. Der, hvor man skal levere en spidslast til de regionale net, rammes de kommunale værker af afgiften; det gør de private eller selvejende ikke.

Så kan man sige: nå ja, men det betyder vel ikke så meget. Jo, det gør det, for f.eks. i Hvidovre, Glostrup og Rødovre kommuner, som arbejder med disse ting, siger man, at i Hvidovre betyder det et beløb på 150 mill. kr. og i Rødovre et beløb på 110 mill. kr., og, konkluderer man, det vil sige, at det kan være umuligt at gennemføre dette projekt, hvorved man går glip af en forventet valuta-besparelse på 450 mill. kr. svarende til 125.000 t olie årligt, samtidig med at de miljøforbedringer, som skulle komme, nemlig en mindske af svovldioxidudslippet på 3.000 t om året, også forsvinder.

Og energiministeren er jo enig med Vestkraftforsyningselskabet. I det svar, han har givet på bilag nr. 58, siger han, at han er enig i, at det omtalte kraftvarmeprojekt må anses for meget værdifuldt ud fra såvel valuta- som miljømæssige synspunkter.

Når det forholder sig sådan, må man nok spørge sig selv: hvor er fornuften henne, når man gennemfører en sådan afgift, der, som jeg påpegede her, ikke medfører den ønskede virkning? Og jeg vil gerne spørge energiministeren – for jeg kan jo ikke spørge indenrigsministeren, om hun synes, det er en fornuftig, skal vi sige kommunalpolitik – om dette er en fornuftig energipolitik. Hænger det sammen med de ting, som der har været et bredt flertal for her i folketinget indtil nu?

Jeg vil gerne citere fra beretningen af 18. marts 1985 vedrørende indenlandske ressourcer:

»... flertallet er enig i, at anvendelsen af indenlandske brændsler, herunder naturgas, overskudsvarme, halm, affald og træflis, indebærer klare fordele med hensyn til betalingsbalance, beskæftigelse, miljø og forsyningssikkerhed i forhold til olie og kul.«

Det var vi enige med regeringen og det radikale venstre om, men det bliver nu slået i stykker. Nu er det således, at den ene part ikke kan gennemføre dette alene. Regeringen

kan ikke gennemføre dette projekt alene med en afgift på 20 pct., hvad enten man nu gør det på den ene eller den anden måde.

Denne bestemmelse gennemføres også sammen med det radikale venstre, og jeg vil gerne sige til det radikale venstre, at jeg forstår ikke, at man nu slår det i stykker, som man hele tiden har været enig om at fremme, på baggrund af denne, skal vi sige halsstarrige fastholden ved en afgift. Jeg må spørge til sidst, om det ikke er således, at man vil besinde sig både fra regeringens og fra det radikale venstres side.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Her behandler folketinget det mest massive indgreb mod det kommunale selvstyre, der nogen sinde er blevet taget initiativ til. Alligevel vil indenrigsministeren, der som bekendt er fra partiet venstre, der ved utallige og højtidelige lejligheder taler om det nære samfund og det kommunale selvstyre, ikke ulejlige sig med at komme på talerstolen for at kommentere dels de forskellige indlæg, dels nogle af de svar, der er afgivet i kommunaludvalget, og som viser en lang række absurditeter, som de enkelte kommuner vil komme ud for, og som i hvert tilfælde menige venstrekommunalbestyrelsesmedlemmer vil gøre sig mange tanker om. Alligevel orker indenrigsministeren ikke at ulejlige sig på talerstolen. Det synes jeg er meget svagt.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg kan forstå – da energiministeren ikke har markeret – at vi ikke får noget svar fra ham. Jeg vil dog gerne prøve endnu en gang, om ikke vi kunne få energiministeren til at svare på, om det, jeg har sagt her angående det fornuftige i energipolitikken, der nu bliver slået i stykker, ikke er korrekt. Skulle det være sådan, at jeg ikke kan formå energiministeren til det, måtte det kunne lade sig gøre at formå det radikale venstre til at gå op på talerstolen og prøve at tilbagevise nogle af de ting, jeg her har sagt, og svare på, om det, der her i dag er blevet lagt frem, er det radikale venstres energipolitik.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):