

[Ole Vig Jensen]

fritager miljøforanstaltninger og byfornyelse. Men tilbage er jo, at på nuværende tidspunkt beregnes de 800 mill. kr. da af det kendte budget, og man kan selvfølgelig ikke gøre andet, men hvis kommunerne finder det rigtigt og hensigtsmæssigt at gå ind i en revision af deres budget under de vilkår, der nu er kendt, og gør det inden 1. april 1986, så kan de jo reducere deres egne forpligtelser, hvis de finder det rigtigt og ønskeligt, og så bliver beløbet de 800 mill. kr. noget andet. Her skal vi henholde os til, hvad der gives af muligheder for kommunerne i forhold til de 10 pct., som foreslås deponeret i løbet af 1986.

Til spørgsmålet om de forøgede forpligtelser, når det gælder miljøtilsynet, vil jeg sige, at der ingen tvivl er om, at det er en samlet stor og vigtig opgave i kommunerne i de kommende år. Det går jeg ud fra at man vil være i stand til at prioritere i den kommunale virksomhed på en sådan måde, at det, vi her har ønsket, bliver opfyldt.

Og må jeg så sige om dette med kemikalieforbruget, som naturligvis vil være en merudgift: her har vi vist nærmest os småtingsafdelingen.

#### **Formanden:**

Jeg forstår, det er nødvendigt. Hr. Leif Hermann for en yderligere kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### **Leif Hermann (SF):**

Vil hr. Ole Vig Jensen ikke godt være sød at komme herop og fortælle, hvad det er for en prioritering, der skal foretages? Er det daginstitutionspersonalet, er det hjemmehjælperne, er det skolepedellerne, eller hvad er det for noget? Er det rengøringen på skolerne, der skal nedprioriteres i forhold til miljøtilsynet? For det er den problemstilling, hr. Ole Vig Jensen stiller kommunerne over for.

#### **Lenger (VS):**

Umiddelbart er det selvfølgelig en god ting, at miljøinvesteringerne, saneringsudgifterne og byfornyelsen nu tages ud ved opgørelsen af beregningsgrundlaget for anlægsafgiften, og umiddelbart er det også en god ting, at der ikke skal betales afgift af anlægsinvesteringer, som der er indgået bindende kontrakt om, men til gengæld kommer der med de ændringsforslag, der nu er stillet, en

lang række andre udgifter ind under afgiften, et skridt tilbage i stedet for det, som ministeren gik frem, og så er vi lige langt.

For det første er det helt tilfældigt, om en kommune har indgået bindende kontrakt eller ej. Ballerup kommune gennemskuede den. Til lykke med det! Men ellers er det helt vilkårligt, om man nu har sat sin underskrift på en kontrakt den 3. december 1985 eller man først får det gjort den 5. december 1985.

For det andet er der kommuner, som afholder anlægsudgifter, hvor der aldrig skrives kontrakt, og de inddrages nu i beregningsgrundlaget, selv om der var givet bevilling den 4. december 1985, på samme måde som alle andre arbejder, hvor der var givet bevilling den 4. december 1985, inddrages under 20 pct.-afgiften, hvis der ikke var indgået nogen bindende kontrakt. På den måde er der ikke nødvendigvis tale om nogen lempelse i forhold til det oprindelige lovforslag, men der er tale om en anden beregningsmetode, som er lige så tilfældig som den første.

Der vil nu være kommuner, som skal betale en afgift på 20 pct. af den løn, som de udbetaler til dem af deres egne ansatte, som udfører anlægsarbejde, alt efter hvordan de konterer. De skal også betale en afgift af de materialer, som indgår i deres egne ansattes byggearbejder med det resultat naturligvis, at den positive effekt på beskæftigelsen, som ændringsforslagene efter Entreprenørforeningens mening betød, skal modsvares af en forringelse i beskæftigelsen, stadig inden for bygge- og anlægssektoren, men nu i stedet inden for den del af sektoren, hvor der er tale om en egentlig offentlig ansættelse. Det vil derfor gå ud over de arbejder, som kommunerne selv ville udføre eller endog var i gang med, f.eks. veje, cykelstier, skove, legepladser, mindre anlæg inden for skolevæsenet og anlæg af parker og grønne områder, hvilket vel også er en slags miljø.

Vi kan endog komme i den situation for at tage et eksempel; at Århus amts vejvæsen måske er i gang med et arbejde, som nu pludselig belægges med en afgift, og 100 m længere henne er et privat firma i gang med et tilsvarende arbejde på vegne af Århus amtskommune. Det er der skrevet kontrakt om, og det skal ikke belægges med en afgift. Især de kommuner, som har håndværkerafdelinger, vil blive hårdt ramt, men i det hele taget indebærer det nu snart ændrede lovfor-