

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet. (Lovforslag nr. L 98).

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 70 stemte for, 75 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af gas. (Lovforslag nr. L 99).

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 72 stemte for, 75 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik endelig til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. (Lovforslag nr. L 100).

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 102:

Forslag til lov om ændring af lov om real-kreditinstitutter. (Begrænsninger i långivningen til visse ejendomme).

(Fremsat 4/12 85. Første behandling 6/12 85. Betænkning 8/12 85).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Bakholt (S):

Ved førstebehandling af dette lovforslag rejste vi i socialdemokratiet en række kritikpunkter imod det, og det blev bemærkelsesværdigt fulgt op af venstres ordfører og også af ordføreren fra regeringens støtteparti, det radikale venstre. Og det stod jo lysende klart, at ministeren ikke havde sit bagland i orden, da han havde fremsat lovforslaget, og at han var tvunget til at komme med nogle ændringsforslag. De er så også kommet. Vi har rettet kritik imod lovforslaget, fordi det er det eneste lovindgreb, der finder sted over for lånemarkedet, og det vil sige, at der er en risiko for, at der sker en forskydning til al-