

[Tinning]

opdage, at det er sådan, det foregår i et loyalt regeringssamarbejde.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Ja men så må jeg altså sige det lidt tydeligere. Jeg vil sige til hr. Tinning og hr. Rahbæk Møller, som også vil spørge mig om noget om lidt: hvis vi var i regering med hr. Rahbæk Møller og VS – jeg siger udtrykkelig hvis, for vi kunne aldrig drømme om det – ville vi selvfølgelig forlange både garanti og lovændring. Er det klart nok?

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg agter såmænd ikke at stille fru Bente Juncker nye spørgsmål, men bare bede hende besvare det spørgsmål, jeg stillede før, nemlig hvor store prisstigninger på benzin CD vil tillade.

Jeg vil gerne forklare baggrunden for det. Det ændringsforslag, som SF har stillet, og som jeg forstår at fru Bente Juncker og CD agter at stemme imod, går jo ud på, at der skal ske noget, hvis priserne stiger mere end 5 pct. Hvis regeringen får ret i alle sine optimistiske spådomme, får paragraffen overhovedet ingen betydning. Da benzinprisen er ca. 6 kr., er 5 pct. ca. 30 øre, og det vil sige, at CD agter at stemme imod et forslag, der begrænser eventuelle prisstigninger til 30 øre. På den baggrund synes jeg det ville være interessant i forhold til hele CDs agitation at få oplyst, hvor store prisstigninger CD ønsker på benzin, og hvor store prisstigninger de vil tillade.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg forstod, at fru Bente Juncker har så stor tillid til denne regerings medlemmer, at hun ikke behøver nogen garanti. For at jeg nu kan være fuldstændig sikker på, at min tekstanalyse af dette interessante stykke knækprosa er korrekt, vil jeg spørge fru Bente Juncker, om hun kan bekræfte, at der ikke er nogen som helst garanti i dette stykke i betænkningen.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg ville selvfølgelig være uhæderlig, hvis jeg sagde, at dette just er min store livret, men på den anden side sagde jeg for nøjagtig et år siden under finanslovbehandlingen, at jeg var forurologet over fremtidsudsigterne for betalingsbalancen, og jeg fik desværre ret i, at jeg havde grund til at være forurologet. Derfor er jeg selvfølgelig enig med regeringen i, at det er nødvendigt at prøve på at hindre en videreudvikling af den betalingsbalanceudvikling, vi har i øjeblikket, og det, det gælder om, er selvfølgelig at finde frem til, hvilket indgreb der er det rimeligste og bedste i den givne situation. Men det er da klart, at alle parter kan ikke være lige enige om, hvad der er det bedste og det rigtigste i den givne situation, selv om vi er enige om, at vi er nødt til at lave en begrænsning af forbruget og/eller af energiforbruget.

Når man nu hører socialdemokratiet, SF og VS, kunne man selvfølgelig sige: ja men hvis du nu selv ikke var interesseret i disse indgreb, fik du jo god hjælp fra de kære partier. Men jeg er nødt til ved en historisk analyse at sige, at det er et særdeles ubehageligt makkerskab på dette område, for vel er de interesseret i, at vi skal være sikre på, at afgiften ikke belaster benzinpriserne mere, end energipriserne falder, men desværre har mit samarbejde med disse partier og historien sagt mig, at disse partier netop vil hæve afgifterne, når energipriserne stiger. Det har jeg altid syntes var mærkværdigt, men det er den fornæretthed og den hjælp, man eventuelt kunne få fra disse partier. Altså når der er en vis baggrund for at lave en afgift, vil man ikke være med, men når der ikke er baggrund for det, men hvor man altså hæver afgiften, når priserne stiger, så vil man gerne. Den slags afgiftspålæg ønsker jeg af sociale grunde ikke.

Så kan man diskutere videre, om man kunne få hjælp andre steder fra, og nu har vi jo fået god hjælp fra Saudi-Arabien, men det havde været skønnere, om man kunne have fået det herhjemme, men man skal i alt fald ikke vente den fra socialdemokratiet og SF i dette spørgsmål. Jeg kan ikke forstå, at nogen lytter så stærkt til deres angreb på dette, for ud fra en historisk betragtning er det dem, der har mindst grund til at angribe, at man vil pålægge denne afgift.

Vi er enige med regeringen i, at spørgsmålet skal tages op til forhandling, hvis situatio-