

[Fogh Rasmussen]

Skatteministeren har fremsat et ændringsforslag, som går ud på at fritage den blyfri benzin for afgiftsforhøjelsen, og dette ændringsforslag kan venstre helhjertet støtte. Der ligger efter vor opfattelse et fornuftigt energipolitisk sigte i det, og vi har under udvalgsarbejdet også fået oplysning fra ministeren om, at det med de gældende regler vil være muligt at sikre, at forskellen i afgift mellem blyfri og blyholdig benzin også vil slå igennem på forbrugerpriserne, så det er et ændringsforslag, vi er meget glade for.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Hr. Fogh Rasmussen sagde, at socialdemokratiet havde det svært, og så vil jeg returnere med det spørgsmål, om det nu er, fordi vi har bragt os i den vanskelige situation, at vi er enige med hr. Ivar Hansen, at vi pludselig skulle have fået det svært. Jeg har også forstået, at regeringen, før den fremsatte sit forslag, havde sikret sig, at sheik Yamani var med på holdet, men som det fremgår af vores betænkning bidrag, er det vores pointe, at der ikke er nogen som helst garanti for, at der sker det fald, som regeringen har indregnet i sine afgiftsforhøjelser. Vi har kunnet konstatere, at forbrugerpriserne på en række af disse energiprodukter rent faktisk ikke er faldet og på andre af energiprodukterne ikke er faldet nær så meget som det, der her foreslås. Derfor kunne jeg godt ønske mig, at regeringen gav en garanti for, at benzinpriserne ikke kommer til at stige som følge af afgiftsforhøjelserne, det ville berolige mine vælgere i landdistrikterne.

Rahbæk Møller (SF):

Som det fremgår af betænkningen, kan SF stemme for ministerens ændringsforslag, men tilsyneladende agter ministeren ikke at kvittere ved at stemme for SFs forslag. Det kan måske ikke undre. Derimod kan det undre, at hverken CD eller de kristelige ifølge betænkningen vil stemme for.

Ved førstebehandlingen udtalte hr. Arne Bjerregaard meget kategorisk på kristeligt folkepartis vegne, at partiet ikke kunne stemme for faste afgifter, men kun for variable afgifter, der alene ophævede virkningen af dollarfald og råolieprisfald. Dette er netop indholdet i SFs ændringsforslag, der sikrer,

at lovene skal tages op til revision, hvis afgiftsforhøjelserne resulterer i prisstigninger på over 5 pct. Det var altså netop det, kristeligt folkeparti forlangte ved førstebehandlingen, men nu vil kristeligt folkeparti tilsyneladende stemme imod deres eget, meget bastant fremførte krav.

CD er jo et kapitel for sig. Tilsyneladende er det kun bilisterne og benzinpriserne, der interesserer dem. Men det er også netop her, at afgiftsstigningen er størst, og det er her, at faldet i dollarpris og råoliepris skal være størst, hvis forbrugerpriserne ikke skal stige. CD kan selvfølgelig sætte sin lid til avisernes forlydender i dag om store fald i råoliepriserne, men det ville være sikrere at stemme for revisionsparagraffen som foreslået af SF.

Ifølge fru Bente Juncker har CD opnået en halv sejr i form af en erklæring fra skatteministeren om, at regeringen skal overveje situationen og vurdere, hvad der skal ske, hvis dollarkursen stiger. Det interessante ved denne erklæring – bortset fra de meget runde formuleringer – er, at der tales om en stigning i dollarkursen. Nu er det ikke dollarkursen, der interesserer folk, men benzinpriserne, og der er faktisk plads til meget store stigninger i benzinprisen inden for rammerne af denne erklæring. Derfor vil jeg gerne spørge fru Bente Juncker, hvor store stigninger i benzinprisen CD vil tillade.

Et helt andet aspekt er, at den slags erklæringer erfaringsmæssigt ikke er det papir værd, som de er skrevet på. Det kunne jeg fremføre mange eksempler på, men det mest nærliggende var måske at minde CD om det løfte, de fik i forbindelse med skatteforliget om, at ejendomsskatterne skulle overvejes her til efteråret. Disse overvejelser har vi ikke hørt meget om.

Nu er det da muligt, at tilkendegivelserne i betænkningen blot er uklare, og at CD og de kristelige vil stemme for revisionsbestemmelsen; derfor vil jeg lytte meget opmærksomt til de to partiers ordførere her under debatten.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det har faktisk været spændende at læse disse betænkning bidrag fra socialdemokratiet og SF igennem og endnu mere spændende at sammenligne dem.