

[Hans Hækkerup]

mig at stille spørgsmålet til fru Bente Juncker: vil CD tage et initiativ på dette område?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan kun konstatere, at hr. Hans Hækkerup ikke har gjort forsøg på at bringe sammenhæng i den politik, socialdemokratiet fører på dette område. Men som et medlem bemærkede til mig: nu er hr. Lykkesoft jo også i Kina, og dér vender han hovedet nedad. Det er måske begrundelsen.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil da gerne forsøge endnu en gang at klargøre det problem, hr. Hans Hækkerup har rejst i samrådet og nu har rejst igen her i folketinget.

Forholdet er det, som hr. Stavad meget rigtigt sagde, at ligningsrådet har kompetence til at fastsætte disse satser under nøje hensyn til den prisudvikling, der finder sted. Jeg har tidligere forsøgt at forklare hr. Hans Hækkerup, at det altså er ligningsrådets kompetence og ikke skatteministerens kompetence, og at det er statsskattedirektoratet, der som direktorat og som sekretariat for ligningsrådet holder nøje øje med, hvad der sker på dette område.

Det siger vel sig selv, uden at man behøver at spørge praktisk taget alle mennesker her i folketingssalen, at i det lovforslag, der foreligger her, er satserne fastsat ud fra nogle forudsætninger, som jeg senere skal komme tilbage til i mine svar til ordførerne. Hvis disse forudsætninger ikke holder stik, så må regeringen naturligvis overveje situationen.

På samme måde som regeringen må ligningsrådet overveje situationen igen, hvis de satser, det har fastsat, viser sig at være urealistiske. Om de er det, eller om de ikke er det, kan vi måske vende tilbage til senere i debatten.

Nu håber jeg, at det er gjort klart for hr. Hans Hækkerup, at tingene er i deres skønneste orden. Vi har et organ, der fastsætter disse satser på basis af de faktiske oplysninger, og dette organ fungerer og har altid fungeret og vil også fungere fortrinligt. Jeg minder hr. Hans Hækkerup om, at i en periode i begyndelsen af 1970'erne, da energipriserne

steg praktisk taget fra uge til uge, blev satserne ændret løbende.

Hr. Hans Hækkerup behøver ikke at være nervøs, og hans vælgere i valgkredsen behøver heller ikke at være nervøse. Det skal nok blive sådan, at satserne vil svare til udviklingen.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg vil selvfølgelig ikke prøve at påvirke medlemmerne til at indskrænke debatten, så meget mere som vi har en hel ubrugt uge på den anden side af søndag. Hr. Stavad har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Må jeg først sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det jo altid er meget smart at henvise til personer, der er fraværende, uanset om disse personer har hovedet op eller ned.

Må jeg spørge ministeren, om det ville være et usædvanligt skridt, om ministeren sendte en henvendelse til statsskattedirektoratet og ligningsrådet, hvori han påpegede, at de forudsætninger, ligningsrådet traf beslutning ud fra, havde ministeren ved lovforslag i folketinget foranlediget ændret, så at de var forkerte, og derfor ville ministeren bede ligningsrådet om at tage den sag op til fornyet vurdering på baggrund af de nye oplysninger.

Ville det være en usædvanlig fremgangsmåde? Jeg tror det næppe. Jeg mener, den er brugt tidligere, og jeg vil klart henstille til ministeren, at han bruger den igen, også fordi et medlem af et af regeringspartierne, hr. Ivar Hansen, var ude i medierne her i weekenden og meddele, at hr. Ivar Hansen mente, at det var helt oplagt, at disse satser skulle ændres. Det var i hvert fald det, hr. Ivar Hansen blev refereret for. Derfor går jeg ud fra, at vi har et stort flertal bag os i folketinget, når vi beder ministeren om at foranledige en sådan henvendelse.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg kunne forstå på ministerens svar, at hr. Lykkesoft ikke er den eneste skattepolitiker, der har været i Kina.