

[Hans Hækkerup]

Det kunne – det er rent hypotetisk – jo være, at ministeren var blevet klogere, efter at han havde sovet på det, så derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil tage initiativ til at få fradragssatserne for kørsel i egen bil ændret under hensyntagen til forholdelsen af energiafgifterne.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Hækkerup, om dette er den nye politik, der skal føres fra socialdemokratiets side, når det gælder fradrag for bilkørsel i egen bil. Det er i klar modsætning til de kampe, vi har ført med socialdemokratiet for at få et rimeligt forhold mellem udgiften og fradraget. Måtte jeg også spørge, om det også gælder den godtgørelse, der gives for brug af egen bil?

Det turde være en helt ny politik. Mange forhandlinger ville have været adskilligt lettere, hvis denne nye politik havde været gældende, jeg taler ikke om dette her, men bare i et rimeligt omfang.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg må sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg har haft fornøjelsen af at være med til at fastsætte disse takster i ligningsrådet. Man refererer jo ikke fra ligningsrådets møder, men man har lov til at referere, hvad man selv har sagt. Derfor vil jeg gerne åbenbare for hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg i ligningsrådet anmodede om, at der blev en forhøjelse, fordi der var indicier for – selv under forudsætning af, at energipriserne ville falde, som man kalkulerede med – en stigning i de samlede variable omkostninger, som er grundlaget for afgørelsen af, hvornår der skal ske en forhøjelse.

Jeg foreslog faktisk en forhøjelse i ligningsrådet allerede dengang, og derfor er det fuldt ud i overensstemmelse med den måde, socialdemokratiet har handlet på i denne sag. Det ligger klart, at ligningsrådets opgave er at fastsætte disse satser ud fra den rent faktiske udvikling og ud fra den forventede udvikling i prisniveauet. Det er det, der er opgaven, og derfor er det et meget naturligt spørgsmål, hr. Hans Hækkerup stiller ministeren, og det spørgsmål er i fuld overens-

stemmelse med den lovgivning, der er vedtaget, mens socialdemokratiet sad på regerings-taburetterne.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke på mindste måde bestride, at hr. Stavad forsøger at have sammenhæng i sin politik på dette område, men jeg er desværre nødt til at bestride, at det gælder hr. Lykkesoft.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg havde egentlig håbet på, at ministeren allerede på dette tidlige tidspunkt af debatten ville have svaret på mit spørgsmål. Det kunne måske have gjort, at vi fik det overstået nu.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at stille et spørgsmål til hr. Ivar Hansen. Det er, om hr. Ivar Hansen er enig, om hr. Ivar Hansen har tænkt sig at gøre noget, om hr. Ivar Hansen vil tage initiativ til at få ændret satserne.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg vil bare sige til hr. Hans Hækkerup, at det er helt forkert, hvad han siger om fradragssatserne. Ministeren har svaret på udvalgs spørgsmål nr. 13:

»Statsskattedirektoratet vil løbende vurdere, om prisudviklingen efter gennemførelsen af de højere afgiftssatser indebærer sådanne ændringer i forudsætningerne, at der er grundlag for en fornyet forelæggelse for ligningsrådet.«

Så det er direkte forkert, hvad hr. Hans Hækkerup står og siger her.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil gerne svare fru Bente Juncker, at det bestemt ikke er spor forkert. Jeg stillede ministeren det spørgsmål, om han ville tage et initiativ. Det er det spørgsmål, jeg har stillet mange gange under udvalgsarbejdet og også har haft lejlighed til at stille her, men ministeren vil øjensynlig ikke svare på det. Nu stillede jeg så spørgsmålet til hr. Ivar Hansen, men jeg kunne da også godt tænke