

[Indenrigsministeren]

Til fru Hanne Andersen, der stillede et helt konkret spørgsmål, skal jeg henvise til det svar, kommunaludvalget har fået på spørgsmål nr. 12. Der står deri, at jeg kan oplyse, at jeg vil sikre, at Københavns amtskommune ikke belastes økonomisk af nedsettelsen af de generelle tilskud til Københavns kommune beregnet på grundlag af amtskommunens anlægsudgifter i 1986. Og videre står der:

»Der er således ikke grundlag for at ændre planerne for overførsel af funktioner fra Finseninstitutet til henholdsvis rigshospitalets bygningsområde på Blegdamsvej og Københavns amtskommunes sygehus i Herlev.«

Så fru Hanne Andersen behøver ikke at være bange for, at staten ikke står bag de forpligtelser, vi også i den nye situation har i denne sag.

Jeg vil godt knytte et par principielle bemærkninger til denne sag, inden vi stemmer om den.

Jeg vil gerne sige til hr. Lenger, at jeg synes, det er utroligt at sige, at dette forslag gør uoprettelig skade på cancerforskningen. Det er ganske simpelt ikke rigtigt.

Jeg tror, det er, som det er sagt herfra og er sagt i udvalget, nødvendigt, at vi alle sammen følger cancerforskningen meget opmærksomt. Jeg er derfor meget enig i den bemærkning, der står i betænkningen. Vi må indstille os på, at kræftforskningen ikke er statisk; den er i rivende udvikling og skal derfor følges meget opmærksomt. Vi må derfor også indstille os på, at cancerforskningen skal vurderes og tilpasses, sådan at den tilgodeser de forskningsområder, man ud fra en helt aktuel viden mener bør prioriteres. Vi kan ikke, hver gang der foretages en sådan prioritering, videreføre de områder, der foreslås nedprioriteret, for så er der ingen rimelighed i at prioritere, så får vi ikke plads til det, vi skal have plads til.

Jeg gør også opmærksom på, at lægerne på rigshospitalet mener, at en del af den forskning, der er foregået på Finsenlaboratoriet, ikke var cancerrelevant nok. Derfor finder jeg det helt naturligt, at man indretter laboratoriet – ja, jeg mener faktisk, at det er en forpligtelse – sådan, at det helt og holdent beskæftiger sig med relevant cancerforskning, og at man prøver på at sikre, at alle forskningsmedarbejdere ved laboratoriet har cancerforskning som deres hovedopgave.

Vurderingen også fra rigshospitalets side var, at dette hensyn ikke kunne tilgodeses blot ved at videreføre ...

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Må vi bede om mere ro.

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Det har været vurderingen også fra rigshospitalets side, at man ikke kunne sige, at de medarbejdere, der har været beskæftiget, og som altså nu ikke er beskæftiget mere på instituttet, havde cancerforskning som deres hovedopgave. Man kan ikke have en moderne cancerforskning blot ved at videreføre tidligere forskningsaktiviteter, specielt ikke, hvis de ikke retter sig mod det, der er opgaven.

Jeg vil godt sige om det principielle, at den omstrukturering, disse ønsker, vi her taler om skal og stemme om, har været længe undervejs, og det har ikke været hensigten at videreføre de hidtidige forskningsaktiviteter.

Jeg skal også understrege, at langt den overvejende del af rigshospitalets forskning i kræftsygdomme og disses behandling faktisk sker på de kliniske afdelinger eller i tilknytning til afdelingerne.

Der er netop gennemført en ny undersøgelse, der har vist os, at omfanget af kræftforskning på rigshospitalet er støt stigende, så til dem, der er nervøse for, at det modsatte skulle være tilfældet, må jeg sige, at det heldigvis ikke er tilfældet. Rigshospitalets kræftforskning er støt stigende.

Jeg er enig med forslagsstillerne så langt, at det er utrolig vigtigt, at der finder et samarbejde sted inden for kræftforskningen, også over landegrænserne. Det lægger rigshospitalet også megen vægt på. Det viser sig netop ved, at bedømmelseskomiteen ved udnævnelsen af chefen for Finsenlaboratoriet hovedsagelig bestod af internationalt anerkendte kræftforskere, og ved, at de kliniske afdelinger deltager i flere internationale kræftforskningsprogrammer. Derfor må jeg tilbagevise, at Finsenlaboratoriet skulle nedprioritere kræftforskningen. Det er det modsatte, der sker med dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Hanne Andersen (S):**