

[Justitsministeren]

vis mulighed for beskæftigelse af en eller anden art.

Så må jeg sige, at jeg forstod ikke en bemærkning i forbindelse med dette spørgsmål fra hr. Bernhard Baunsgaard. Hr. Bernhard Baunsgaard sagde, efter at hr. Ole Espersen havde talt: så længe socialdemokratiet ikke svigter, vil der være et flertal for disse ting. Socialdemokratiet er nok i stand til at svare for sig selv, men hvis der skal være nogen som helst mening i hr. Bernhard Baunsgaards bemærkning, er det det samme som at sige, at det konservative folkeparti, venstre, centrum-demokraterne og kristeligt folkeparti ikke interesserer sig for denne medmenneskelige opgave. Jeg mener ikke, hr. Bernhard Baunsgaard har nogen som helst begrundelse for at fremsætte en sådan påstand om de nuværende regeringspartier, og jeg ved ikke, hvad overhovedet meningen skulle være med den udtalelse, hvis ikke det netop var denne.

I det hele taget har jeg noget vanskeligt ved at forstå, at vi ikke kan føre disse drøftelser uden disse meget skarpe bemærkninger, som nogle åbenbart vil excellere i, endda så man søger at overgå hinanden. I dag bærer hr. Lenger dog prisen, og derfor skal jeg ikke beskæftige mig med ham.

Men jeg vil gerne beskæftige mig lidt med fru Ebba Stranges bemærkninger, for fru Ebba Strange plejer at have en meget behersket måde at udtale sig på, også over for dem, der har et andet standpunkt. Derfor forstår jeg ikke, at fru Ebba Strange kan sige, at vi ved denne lovgivning forringer Danmarks stilling, og i samme forbindelse taler om, at det går tilbage i Sverige og andre lande. Hvad er egentlig meningen med den udtalelse?

Mener fru Ebba Strange virkelig, at vi ved at ændre nogle procedureregler kommer til at stå dårligere i Norden og Europa, og hvor der ellers kan være tale om det, på et tidspunkt, hvor det snarere er sådan, at man i nogle af disse andre lande kan nære en vis ængstelse for, at vi går for langt med hensyn til at godkende flygtninge. Det har vi jo hørt indvendinger imod.

Op et andet spørgsmål i samme forbindelse: mener fru Ebba Strange, at vi skal indtage en stilling her i Danmark, der afviger stærkt fra de andre nordiske landes, deriblandt Sveriges, og de andre europæiske landes med hensyn til at godkende og behandle flygtninge? Jeg må indrømme, at så er vi

ganske uenige, for jeg mener netop, at vi skal tilstræbe både en nordisk og en europæisk harmonisering på disse områder.

Hvad mener fru Ebba Strange med, at vi med dette lovforslag og udtalelserne om det forsøger at føre befolkningen bag lyset? Jeg mener, at vi ganske tydeligt og klart har udtalt os om, hvad hensigten og meningen er med disse lovforslag.

Så skriver socialistisk folkeparti i tillægsbetænkningen, at hensigten med lovforslaget udelukkende har været at nedbringe antallet af personer, der får flygtningestatus. Vil fru Ebba Strange med disse ord påstå, at regeringen, regeringspartierne og socialdemokratiet er nogle hyklere, der angiver ét formål, men har et ganske andet? Vil fru Ebba Strange påstå, at disse partier »udelukkende« – det er det ord, der bliver anvendt – lægger dette til rette for at fjerne nogle asylansøgere her fra landet? Mener fru Ebba Strange slet ikke, at de synspunkter, der er anført om, at vi ønsker at nedbringe behandlingstiden for nogle asylansøgere, som vi har indtryk af befinder sig dårligt, når de skal vente i så lang tid, spiller nogen rolle for de lovforslag, vi har fremsat?

Jeg skal yderligere sige til fru Ebba Strange, at ønsket om en hurtig behandling af de velbegrundede sager har direktoratet søgt at opfylde hele tiden. Det sker jo også i de tilfælde, hvor der kommer en principiel afgørelse fra nævnet, så udlændingedirektoratet kan tage sagerne op igen. Jeg gør opmærksom på, at da der kom en sådan principiel afgørelse i sagen vedrørende palæstinenserne, tror jeg, det lykkedes for direktoratet i løbet af 2 uger at få ændret det, så vi er altså i gang med det og har været det hele tiden.

Jeg kan sige vedrørende Sandholmlejren, at den tid, vi regner med for den kategori, der må antages at høre til de »åbenbart grundløse«, er ca. 14 dage, men hvis Dansk Flygtningehjælps repræsentant så kommer og siger, at man ikke mener, det er »åbenbart grundløst«, må direktoratet jo tage sagen op igen, og så kan der for de pågældende selvfølgelig blive tale om længere ventetid, for så bliver proceduren en anden.

Jeg kan heller ikke helt forstå, hvad hr. Bernhard Baunsgaard mener, når han taler om, at vi angriber menneskerettigheder. Jeg tror, der blev brugt det udtryk, at det, vi foretager, er et indgreb i menneskerettigheder-