

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det er hr. Ole Espersens indlæg, der afføder to spørgsmål fra min side; om så hr. Ole Espersen eller justitsministeren vil svare på dem, er ikke afgørende for mig. Jeg går ud fra, at begge de herrer har overvejet de ting, jeg gerne vil spørge om.

Når man nu stadig væk mener, at der vil være meget lange ventetider, vil jeg gerne spørge: hvor længe skal de, der sidder i Sandholmlejren, vente? For det bliver jo en ganske speciel lejr, vi får deroppe, kan jeg forstå på de beskrivelser, der har været af den. Det er mit første spørgsmål.

Og mit andet spørgsmål burde jeg selvfølgelig have stillet for længe siden, men jeg er blevet inspireret til at stille det nu: har man i forhandlingerne mellem socialdemokratiet og regeringspartierne overvejet at foretage en hurtig behandling af de oplagt velbegrundede ansøgninger i stedet for af de oplagt ubegrundede?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan føje til, at det var netop et af de forslag, som fru Lise Østergaard kom med i sin kronik, at man kunne fremskynde det hele ved at sige, at dem, der oplagt skal godkendes, kan man godkende med det samme, og det sætter vel yderligere hr. Torben Lunds bemærkninger om, at der ikke er fremkommet forslag til fremskyndelse af behandlingen, i relief. Jeg kan kun føje mit spørgsmål til: vil man ikke overveje at gøre det også?

Vedrørende hr. Ole Espersens indlæg skal jeg sige, at der var desværre ikke et eneste ord om den tungt belastede gruppe, som nu udelukkes, fordi de ikke tør åbne sig for myndigheder, mens de måske kunne opfanges, hvis der var tale om en privat advokat.

Må jeg så endelig sige med hensyn til at bedre forholdene for de mennesker, der skal være så længe her i landet, at så længe socialdemokratiet ikke svigter på dette punkt, vil der være et flertal i dette ting for at fremme de forslag, som hr. Ole Espersen kom med.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg kan naturligvis sige, at vi fortsat ikke agter at svigte på nogen punkter, og at vi er glade for, at der vil være flertal for de tanker, jeg kom med, men det er mit indtryk, at der er flere end det radikale venstre, SF og os, der er indstillet på en så human og menneskelig behandling af asylansøgerne som muligt.

Jeg vil godt til fru Ebba Strange sige, at den tid, der formentlig vil gå, når det drejer sig om de tilfælde, hvor man fra de to instansers side antager, at der er tale om åbenbart udsigtsløse ansøgninger, er skønnet til at være mellem en uge og 14 dage. For de andre vil tiden fortsat være ganske lang, forhåbentlig ikke så lang som nu, men det vil alligevel dreje sig om mange måneder.

Så rejser fru Ebba Strange spørgsmålet om en hurtigere behandling af de oplagte tilfælde. Jeg synes, det er en interessant tanke, og jeg er ikke sikker på, at det ikke allerede finder sted i øjeblikket. Jeg tør ikke sige det, men tanken er helt naturlig. Selvfølgelig vil der være situationer, hvor det for nogle asylansøgere kan forekomme mærkeligt, at det, der for dem er så åbenbart og oplagt, ikke anses for at være oplagt, medens det anses for at være oplagt for andre. Der kan blive en følelse af diskrimination. På den anden side er der så vigtige ting, der taler for i hvert tilfælde at undersøge det kriterium, at jeg naturligvis vil være positiv over for, at man prøver at undersøge det.

Kofod-Svendsen (KrF):

Også jeg vil i lighed med flere tidligere ordførere beklage, at vi ikke har det meget brede samarbejde om vores flygtningepolitik, men jeg må sige, at flygtningebegrebet ændres ikke; jeg mener, at den humane flygtningepolitik, som blev vedtaget i 1983, videreføres.

Der er imidlertid opstået et enkelt problem, og det er den lange sagsbehandling. Vi har arbejdet på at få løst dette problem, så vi undgår den menneskelige belastning, som det er, at der kan gå 8-9-10-11-12 måneder for at få en sag behandlet. Det spørgsmål mener jeg er blevet løst under hensyntagen til sikring af retsgarantierne, og derfor kan mit parti medvirke til lovforslagets endelige vedtagelse.