

[Collet]

Det konservative folkeparti kan støtte ministerens lovforslag. Det tilstræber jo at gøre den forsøgsordning, som har været gældende de sidste 3 år, permanent – eller i hvert fald permanent, indtil et nyt landbrugslovforslag kan vedtages. Vores håb er naturligvis, at der fremkommer et sådant lovforslag, og at man får tid til at få de bestemmelser, som nu skal ind i det forslag, ordentligt gennemarbejdet, således at der kan udvikle sig gode og rentable bedrifter til gavn for landet og til gavn for landbruget.

Vi håber, at dette lovforslag får en rask og rørig gang igennem udvalget, og at der ikke opstår flere overraskende momenter end højst nødvendigt.

Gade (SF):

Man kan måske være overrasket over, at venstre ikke ytrer sig i en så vigtig lov for landbruget, men det kan være, det kommer senere.

Lovforslaget drejer sig om en forlængelse af det eksisterende forhold, vel fordi regeringen ikke har kunnet finde ud af, hvordan en ny landbrugslov skulle se ud. Sådant som det er formuleret, er det jo så rigtigt, som den tidligere ordfører fremhævede, at det, der foreslås, nærmest er at gøre den eksisterende tilstand permanent, og det vil mit parti på ingen måde være med til.

Vi vil stemme for et forslag, der forlænger de eksisterende forhold i en kort, afgrænset periode. Vi mener så, det er vigtigt at få markeret og få skrevet ind, at vi skal have nedsat nedlægningsgrænsen, at vi skal indføre begrebet bevaringsværdige enheder, og at vi skal fjerne eller nedsætte samdriftsgrænsen ved to ejendomme, som jo er 15 km, til 1 km.

Med det formål at gennemføre disse ændringer går vi til udvalgsarbejdet.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre ser meget positivt på det lovforslag, som landbrugsministeren har fremsat. Vi er enige med landbrugsministeren i, at det ville være uhensigtsmæssigt, at der i en kort periode kom til at gælde andre regler på de områder, som forslaget omhandler, end de regler, der gælder i dag.

Lad mig tilføje, at vi selvfølgelig i det radikale venstre hellere havde set, at land-

brugsministeren i dag havde kunnet fremlægge regeringens samlede forslag til en revision af landbrugsloven. Landbrugsministeren har ligesom alle vi andre hele tiden vidst, at der ville opstå en situation her ved årsskiftet vedrørende hovederhverv og uddannelse. Vi forventer da også, at landbrugsministerens udspil foreligger her om ikke inden jul, så i hvert fald straks i det nye år.

Jeg vil også gerne tilføje, at vi mener, at landbrugsministerens forslag til midlertidige ændringer i landbrugsloven, som det foreligger nu, bør suppleres på et par områder.

For at bremse den bølge af nedlæggelser, som aktuelt præger strukturudviklingen i landbruget, og som efter vores opfattelse medfører en uhensigtsmæssig forvridding af landbrugets struktur, støtter vi forslaget om, at den nuværende nedlægningsgrænse sænkes fra 500.000 kr. til 300.000 kr. i ejendomsværdi minus stuehus.

Vi er også med på, at samkøbsreglerne ændres således, at afstandsgrænsen nedsættes fra de nugældende 15 km til 1 km. Vi har nemlig en situation, hvor det kan forudses, at der i foråret er et flertal i folketinget, som i forbindelse med revisionen af landbrugsloven vil gennemføre en stramning af adgangen til køb af ejendom nummer to, og vi vil gerne med dette lovforslag være med til at forhindre, at der i perioden frem til vedtagelsen af en ny landbrugslov skal ske en spekulationspræget udvikling i tilkøb af ejendom nummer to.

Endelig vil vi stille forslag om, at der gennemføres en ændring vedrørende begrebet »bæredygtig enhed«, som anvendes, hvor der er ønske om at nedlægge en bedrift, som har en ejendomsværdi af over 500.000 kr. minus stuehus. Vi ønsker det begreb afløst, sådan at vi fremover bruger begrebet »bevaringsværdig enhed«, og med denne ændring ønsker vi at sikre, at der ved fremtidige nedlæggelser skal ske en samlet vurdering af bedriftens arronderingsforhold og produktionsbygninger, og at nedlæggelse kun kan tillades i de tilfælde, hvor disse grundlæggende elementer er helt utidssvarende.

Ændringerne skal altså sikre, at der fremover anlægges en kvalitativ vurdering fremfor udelukkende en driftsøkonomisk vurdering, som i dag foretages på et ret usikkert og i hvert fald meget foranderligt grundlag.