

[Pia Kjærsgaard]

hvordan det rent administrativt skal finde sted. Hvis pensionisterne ikke skal rammes af disse afgifter, hvorfor skal andre med lige så lav indtægt så rammes? Og sådan kan vi blive ved. Der kan blive fritagelse for elafgifter og olieafgifter, som jo nok kan blive til nogle penge. Såfremt det ikke klart fremgår af socialdemokratiets forslag – det gør det ikke – hvad det vil koste i administration o.lign., er jeg bange for, at forslaget ikke umiddelbart kan støttes af fremskridtspartiet.

Vi ved naturligvis, at socialdemokratiet ikke har haft mange gange fem minutter til at udarbejde dette forslag, men som jeg kan forstå på de øvrige ordførere, skal der være et udvalgsarbejde, hvor vi måske kan vurdere forslagens økonomiske konsekvenser, og da vil fremskridtspartiet tage endelig stilling.

Jeg vil godt understrege, at det for fremskridtspartiet ikke er spørgsmålet, om vi vil komme pensionisterne til hjælp eller ej. Det har vores tidligere lovforslag om bedre folkepension vist at vi vil. Vi kan ikke gå ind for noget, der vil kræve ekstra omkostninger, fordi regeringens genopretning er ved at falde sammen som en gammel bræddehytte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Mødet udsat kl. 18.28

Mødet genoptaget kl. 19.00

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 94:

Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte.

(Fremsat 4/12 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Torben Lund (S):

Vedrørende det punkt, der drejer sig om statens refusion af udgifterne til individuel boligstøtte til flygtninge, kan jeg sige, at vi kan give tilslutning til boligministerens forslag om, at staten skal refundere udgifterne 100 pct.

Med hensyn til den anden del af lovforslaget, der drejer sig om situationerne med fælles forældremyndighed, kan vi give tilslutning til det princip, som boligministeren lægger op til her, men jeg tror, det bliver nødvendigt at samordne det med det resultat, vi er i fuld gang med at få klaret i socialudvalget, sådan at vi får de samme kriterier til at gælde, uanset om det er børnetilskud eller individuel boligstøtte, der er tale om. Så det vil blive en forsigtig tilslutning til ordningen i en lidt omredigeret form.

Agnete Laustsen (KF):

Lovforslaget omfatter to helt forskellige problemkomplekser, nemlig spørgsmålet om fastsættelse af kriterium for tildeling af boligstøtte ved fælles forældremyndighed og refusion til kommuner i forbindelse med boligstøtte til flygtninge.

Vi stemte i sin tid fra det konservative folkepartis side ikke for lovforslaget om den delte forældremyndighed, men vi må nu prøve at tilrettelægge lovgivningen således, at de mange afledede problemer, der er en følge af forældremyndighedsdelingen, løses bedst muligt. Og jeg tror såmænd, at problemerne er både flere og nok så komplicerede, som det flertal, der dengang vedtog loven, havde forestillet sig. Som hr. Torben Lund nævnte, er problemet jo også gældende inden for andre lovgivningskomplekser, ikke mindst inden for det sociale, og jeg vil derfor give fuld tilslutning til det, hr. Torben Lund sagde om, at det gælder om, at vi så vidt muligt koordinerer disse bestemmelser.

Refusion til kommuner med store udgifter til boligstøtte til flygtninge er vi helt enige i skal refunderes af staten med 100 pct. Det er