

[Kofod-Svendsen]

Kristeligt folkeparti synes, dette er et godt forslag, som vi med glæde vil medvirke til gennemførelsen af.

Pia Kjærsgaard (FP):

Dette er jo, som det er blevet fremført heroppefra, de radikales måde at sprælle lidt i nettet på og prisen for at være med til regeringens julepakkeindgreb. Det er lidt af et skuespil, der foregår, men vi kan da kun være tilfredse, hvis de radikale får så lidt igennem, når de går i forlig med regeringen. Sådan forholder det sig desværre ikke. Det ligger nok i, at selve forliget ikke er så borgerligt, som man fra borgerligt hold gerne vil give det udseende af.

Jeg kan ikke forestille mig, at der vil være de store protester fra fremskridtspartiets side i forhold til dette forslag. Vi ser faktisk positivt på det.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal takke ministeren og de ordførere, der har været positive over for forslaget, og så skal jeg bare komme med nogle enkelte kommentarer til nogle af ordførerne.

Den ene skal være til fru Elisabeth Bruun Olesen, som siger, at det er på baggrund af kommunalvalget. Jeg synes, man kan spørge: hvad glæde har vi af det? Kommunalvalget er, hvad det er, og at komme med et forslag nu er såmænd ikke til særlig glæde for det, så der ligger nok lidt andre begrundelser bag.

Fru Lilli Gyldenkilde og fru Elisabeth Bruun Olesen har sagt et eller andet om et figenblad. Jeg betragter ikke dette som et figenblad for, at vi skal justere på den økonomiske politik. Vi har hele tiden sagt, at det var nødvendigt med justering af den økonomiske politik. Det har socialdemokratiet også gjort, men i modsætning til socialdemokratiet har vi taget konsekvensen af det.

Vi siger faktisk ja til nogle af de forslag, der har været behandlet i dag, som en konsekvens af, at vi mener, det er nødvendigt at justere den økonomiske politik. Vi gør så det – om man vil: vi benytter lejligheden – at vi ændrer det udspil, vi havde tidligere, nemlig 1. oktober, hvilket statsministeren har accepteret nu bliver 1. april. Det mener vi er rimeligt på baggrund af den forbedring af statsfinansierne, der er sket, sådan som det er anført i forslaget.

Jeg skal også til fru Lilli Gyldenkilde, der har så ondt af de radikale, sige, at jeg selvfølgelig er glad for, at SF nu også breder sine almindelige barmhjertighedsgerninger i det danske samfund ud over de radikale. Men jeg vil da gerne sige, at fru Lilli Gyldenkilde såmænd ikke behøver at have så ondt af os. Vi er nemlig i modsætning til SF i den situation, at vi ind imellem får gennemført nogle ting.

Kaj Poulsen (S):

Så må vi da håbe, at det radikale venstre ikke de sidste par år har været for stolt af de ting, det har fået gennemført.

Jeg synes faktisk, det er en falsk varetegnelse, det radikale venstre har sendt på markedet. Hvorfor har det radikale venstre ikke skrevet, at på baggrund af, at energifgifterne nu forhøjes, synes man, at de dårligst stillede skal have en ekstraordinær forhøjelse?

Man kunne jo få det indtryk, når man ser bemærkningerne, at dette var et krav til regeringen – en betingelse for, at de radikale ville tilslutte sig dette. Når regeringen kommer med disse afgifter, som giver folk forhøjelser både af deres kørselsudgifter og af deres boligudgifter, mener det radikale venstre altså, at så skal de mennesker også have en forhøjelse. Men det er altså ikke det, der er tilfældet.

Jeg synes, det er beklageligt, og jeg betragter det som falsk varetegnelse. Nu kan vi jo ikke sætte forbrugerombudsmanden på sådan noget, ellers var hammeren faldet.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Til fru Lone Dybkjær skal jeg sige, at sådan er det med ægte socialister: de udbreder gerne deres omsorg til alle grupper og nu også til de radikale, for nogen må jo tage lidt hensyn til dem.

Det andet, jeg vil sige, er: hvad har man egentlig tænkt sig med det her? Nu er det jo et meget kortfattet forslag, der er fremsat. Jeg går ud fra, at det skal finansieres på samme måde, som denne lov i øvrigt bliver finansieret på. Det vil sige, at lønmodtagerne betaler en del, arbejdsgiverne betaler en del og skatteyderne betaler den statslige del af, hvad arbejdsløshedsunderstøttelsen koster.