

[Bo Kristensen]

gav udtryk for ved sidste behandling, at man genindfører den automatiske dyrtidsregulering på dagpengeområdet, og det er jo en del af den økonomiske politik. Vi har lagt megen vægt på, at omkostningsniveauet bliver så lavt som overhovedet muligt.

Når det radikale venstre her kommer med et beslutningsforslag, som lægger op til en regulering på 2 pct., er der mange ting, der taler for, bl.a. at vi havde et forslag, som regeringen bebudede ville komme, om en dato, der hed 1. oktober 1986 med en regulering på 2 pct., men så sandelig også, at tidspunktet 1. april er interessant på den måde, at det i virkeligheden er halvvejs inde i overenskomstperioden. Derfor er det meget naturligt at se på, om der er grundlag for at foretage den regulering for dagpenge- og efterlønsmodtagere, der er lagt op til af det radikale venstre.

Det konservative folkeparti ser meget positivt på dette forslag og er også enig i den fungerende arbejdsministers bemærkning om, at det naturligvis har sammenhæng med indgrebet, således at de overordnede økonomiske rammer bliver overholdt ved de lovfor-slag, som i øvrigt er fremsat på nuværende tidspunkt.

Vi vil meget gerne se positivt på forslaget i udvalget og også medvirke til en hurtig be-handling i udvalget i de nærmeste dage.

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg kan på venstres vegne også give tilslutning, forstået på den måde, at vi mener, der kan være noget rimeligt i, at man i stedet for som oprindeligt forudsat at regulere taksterne pr. oktober måske rykker dette frem. Lige-som den konservative ordfører netop har sagt det, vil jeg sige, at det må indgå i en større sammenhæng, og vi havde gerne set, at det også var indgået i den sammenhæng, der hedder en ændring af hele dagpengesystemet. Den sammenhæng skal jeg se helt bort fra nu.

Det, der er regeringens målsætning, er, at indkomspolitikken holder, og at de overordnede målsætninger, vi har for økonomien, også holder, og hvis vi kan foretage den regulering, de radikale her foreslår, inden for disse rammer, kan det også ske med venstres tilslutning. Vi vil også tilsige en positiv udvalgsbehandling.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Dette forslag indebærer en fremrykning af den forhøjelse, der var stillet i udsigt fra oktober måned 1986. Nu bliver den så rykket frem til april. Det er samtidig det radikale venstres figenblad for at blive ved med at støtte den politik, hvor der er sket virkelige grimme nedskæringer for kontanthjælpsmodtagere, syge og arbejdsløse, indførelse af karensdag. Og så får man dette figenblad. Ak ja.

Man kan på dette tidspunkt af dagen næsten få ondt af de radikale, for hvad er det, vi hører heroppefra fra den fungerende arbejdsminister og fra den konservative ordfører og fra venstres ordfører? Det er: hvis nu det radikale venstre arter sig vel i de for-handlinger, der skal til, så kan vi jo godt se, om det kan blive til, at man kan rykke en forhøjelse, man i forvejen har tænkt sig at give, et halvt år frem. Man kan næsten få ondt af de radikale i denne situation.

Jeg må tilstå, at jeg har mere ondt af de arbejdsløse, og når vi ved, at dagpengene i realværdi faktisk er faldet ganske, ganske meget mere end de sølle 2 pct., der her er tale om, så kan man få ondt mange steder.

Vi har jo forskellige forslag liggende om forhøjelse af disse satser, og vi vil naturligvis prøve at komme igennem med det bedst mulige. Det bedst mulige er bestemt ikke dette forslag. Men kommer det dertil, hvor det ikke kan være andet, agter SF naturligvis ikke at stemme imod, at vi får dette med.

Jeg skal ikke undlade at fastslå, at jeg ind imellem kan synes, at det er synd for de radikale.

**Birgith Mogensen (CD):**

Vi er i CD tilfredse med den åbenhed, mi-nisteren har givet udtryk for over for de radikales forslag om at regulere dagpenge- og efterlønsatser op med 2 pct. pr. 1 april 1986. Regeringen har opereret med et lidt senere tidspunkt for en regulering, men vi vil i CD meget gerne, som vi tidligere har sagt, deltage i drøftelserne om at fremrykke regulerings-tidspunktet.

Den lønudvikling, der har været, siden man afskaffede den automatiske regulering, har, selv om den har været beskeden, gjort, at dagpengenes dækningsgrad i forhold til en gennemsnitlig arbejds løn efter CDs opfattelse