

[Arbejdsministeren]

med det samme, så der ikke skal være nogen misforståelse: regeringen ser meget positivt på det forslag, det radikale venstre har fremsat. Vi deltager gerne i overvejelser om gennemførelse af forslaget i forbindelse med de aftaler, der skal træffes herinde om de øvrige forslag.

Vi havde i oktober måned en drøftelse her i tinget af et socialdemokratisk beslutningsforslag om at hæve satserne for dagpengene og efterlønnen med 5 pct. allerede fra 1. januar 1986 og med en yderligere forhøjelse fra oktober 1986. Forslaget blev dengang afvist af arbejdsministeren, idet suspendering af den automatiske regulering af satserne, som det blev fremhævet, er et af elementerne i regeringens indkomstpolitik. Fastfrysning af satserne må ses i sammenhæng med de arbejdsmarkedspolitiske og økonomisk-politiske indgreb i øvrigt.

Arbejdsministeren sagde ved behandlingen af det socialdemokratiske beslutningsforslag, at regeringen agter at fremsætte forslag om, at satserne reguleres med 2 pct. fra oktober 1986.

Det forslag, der nu er fremsat som beslutningsforslag af det radikale venstre om forhøjelse af maksimumssatsen for dagpengene og forhøjelse af dimittendsatsen og maksimumssatsen for efterlønsmodtagere, indeholder den samme procentstørrelse, altså de 2 pct., som regeringen også tidligere har fremhævet at man fandt ville være det rigtige. Det, der er tale om, er alene forskydningen fra det af arbejdsministeren dengang nævnte tidspunkt, oktober 1986, og til nu 1. april 1986.

Som jeg sagde til indledning, ser regeringen positivt på forslaget. Det betyder, såfremt vi i løbet af de kommende dage bliver enige om indgrebet, at dette forslag vil indgå i det, hvilket igen betyder, at arbejdsministeren inden 1. februar 1986 vil kunne fremsætte lovforslag om regulering af dagpenge- og efterlønsatserne, således at den 2 pct.s regulering, der er tale om i beslutningsforslaget, skal gælde fra 1. april 1986.

Kaj Poulsen (S):

Finansministeren sagde i går aftes i TV-Avisen, at nu var forslagene fremsat, og nu skulle der byttes glansbilleder. Jeg kunne for-

stå på justitsministerens tale, at dette er et af glansbillederne.

Principielt ser vi naturligvis gerne, at satserne hæves med 2 pct., men vi vil ikke bruges som fødselshjælpere til, at de radikale skal æde den rådne pakke, regeringen her har lagt frem. Det er ikke givet, at vi vil røre dette forslag med en ildtang, hvis det er det, der skal til.

Når det er sagt, vil jeg godt stille fru Lone Dybkjær et spørgsmål. Der er en væsentlig forskel på den holdning, der ligger i bemærkningerne til forslaget, og den tale, justitsministeren netop holdt. Justitsministeren sagde, at det, der skete her, er, at de 2 pct., statsministeren lovede for et par måneder siden, blev rykket nogle måneder frem. Det radikale venstre siger, at baggrunden for forslaget er en forbedring af statsfinanserne, som er resultatet af den øgede beskæftigelse, den lave rente og forhøjede energiafgifter.

Derfor vil jeg gerne spørge det radikale venstre: er dette i virkeligheden kun det forslag, statsministeren én gang har sagt at man vil gennemføre, og som man så får nogle få måneders respit på, eller er dette noget ekstraordinært oven i det, ministeren har sagt? Det synes jeg nok er væsentligt.

Vi må jo se under udvalgsarbejdet, hvad dette forslag er, men jeg vil godt sige, at en 2 pct.s regulering finder vi ikke er nok. Vi har et forslag, der ligger i udvalget, og som vil blive behandlet sammen med dette forslag ved andenbehandlingen. Det vil vi naturligvis forsøge fremmet, og vi vil stille ændringsforslag til det her foreliggende forslag, således at hvis vores forslag bliver forkastet, vil vi forsøge at komme igennem med en bedre regulering, end det er foreslået her.

Bo Kristensen (KF):

Jeg vil gerne indledningsvis sige tak til den fungerende arbejdsminister for det meget positive svar, vi har fået vedrørende dette beslutningsforslag, nr. B 62, der drejer sig om regulering af dagpenge- og efterlønsatser:

Det er rigtigt, som den fungerende arbejdsminister siger, at der tidligere her i folketinget har været behandlet et forslag, der gik ud på en 5 pct.s stigning pr. 1. januar 1986 og pr. 1. oktober en regulering på 2 pct. Det ville i virkeligheden sige, hvad vi også